

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Юридический факультет

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ
КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.ДВ.03.01**

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Профиль: уголовно-правовой**

Очная, заочная формы обучения

Квалификация выпускника: бакалавр

Псков

Методические указания по написанию и оформлению контрольной работы по дисциплине

В процессе обучения особая роль отводится выполнению обучающимися контрольных(ой) работ(ы), являющихся(ейся) обязательной составной частью учебного плана.

Назначение контрольной работы – углубить и закрепить полученные на лекциях и практических занятиях знания, научить студентов самостоятельно их пополнять и систематизировать. Контрольная работа является средством проверки уровня самостоятельной подготовки обучающихся. Она призвана показать их умение работать с нормативными правовыми актами, специальной литературой, данными статистики, судебной практикой, анализировать изученный материал и излагать его в письменной форме.

Контрольная работа обучающимися представляется в университет в установленные сроки для проверки и оценивается отметкой «зачтено», а при неудовлетворительном выполнении – «не зачтено».

Не зачтенная контрольная работа возвращается студенту с рецензией для дальнейшего изучения учебного материала. В необходимых случаях дается новый вариант.

Работа, выполненная небрежно, возвращается обучающемуся без проверки с указанием причин.

Обучающиеся допускаются к сдаче зачета по дисциплине только после получения зачета по контрольной работе. Студенты, не получившие зачет по контрольной работе и не допущенные к сдаче зачета по дисциплине, имеют право в конце учебно-экзаменационной сессии повторно выполнить не зачтенную ранее контрольную работу и в случае получения по ней зачета сдавать по дисциплине зачет.

Студентам очной формы обучения необходимо подготовить 2 контрольные работы. Студентам заочной формы обучения необходимо подготовить 1 контрольную работу.

Первая контрольная работа студентами очной формы обучения выполняется в виде творческой (исследовательской) работы, которая обсуждается на практическом занятии. Тематика таких работ приведена ниже (раздел «Организация текущего контроля успеваемости по дисциплине»). Вариант тематики контрольной работы выбирается обучающимся самостоятельно, но согласовывается с преподавателем.

Творческая (исследовательская) работа должна состоять из 3 частей:

1 часть: описание проблемы, порожденной несовершенством действующего уголовно-процессуального законодательства;

2 часть: материалы исследования (мнения ученых, практических работников; научные статьи, публикации, материалы, проведенных исследований различными авторами; статистические данные; материалы судебной практики; материалы исследований, проведенных обучающимся (анкетирование, опрос, интервьюирование и др.);

3 часть: предлагаемые обучающимся варианты решения обозначенной в 1 части исследования проблемы.

Оформление работы. Правильно оформленная работа должна иметь:

1. Титульный лист. В верхней части титульного листа пишется наименование университета, несколько ниже – название кафедры, учебной дисциплины, темы. Далее указывается фамилия и инициалы студента, курс, номер группы.

2. План работы.

3. Список литературы, в котором должны быть указаны изученные и проанализированные обучающимся нормативные правовые акты, монографии, статьи, судебная практика и т.п.

4. Ссылки на источники и литературу. В контрольных работах практикуются подстрочные сноски, располагаемые внизу страницы, под текстом. В них указывается фамилия и инициалы автора, полное и точное название книги, место и год издания, страница.

Оптимальный объем контрольной работы 10-12 страниц печатного текста (формат А4, шрифт 14, интервал 1,5, поля не менее (в миллиметрах): 20 – левое, 10 – правое, 20 – верхнее, 20 – нижнее).

Работа должна быть выполнена грамотно, аккуратно, иметь нумерацию страниц. В конце работы ставится дата завершения контрольной и подпись обучающегося.

Вторую контрольную работу студенты очной формы обучения, а также контрольную работу студенты заочной формы обучения выполняют в виде составленного по предложенной ситуационной задаче алгоритма производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений.

Задача для составления алгоритма расследования в форме предварительного следствия.

1. Оперуполномоченному ОУР УМВД России по Псковской области Долгову неоднократно поступала информация, что некий гр. Карасев занимался незаконным сбытом наркотиков, в связи с чем на 10.05.201__ г. было запланировано и проведено ОРМ «проверочная закупка».

Закупщик наркотического средства, которому присвоен псевдоним «Саша» перед ОРМ был досмотрен, ему выдали активированные деньги в сумме 6 500 рублей и технические средства для производства видео- и аудиозаписи. Досмотрен был также автомобиль, на котором планировалось доставить «Сашу» к месту закупки. «Саша» созвонился с Карасевым и договорился о встрече и покупке наркотика. На автомобиле под управлением оперуполномоченного Долгова «Саша» приехал к указанному Карасевым месту - шиномонтажу, расположенному в п. Лисьи Горки, д. 1. Через несколько минут в машину села сожительница Карасева – Каренина и указала дальнейшее направление движения. Они подъехали к дому № 18 п. Лисьи Горки Псковского района. Каренина позвала Карасева на улицу, где Карасев передал «Саше» в обмен на 6 500 рублей наркотическое средство – героин (диацетилморфин) общей массой 3,560 грамма.

«Саша» впоследствии добровольно выдал приобретенное наркотическое средство и технические средства с произведенными записями.

2. В ходе обыска произведенного 12.05.201__ г. по месту жительства Карасева и Карениной в подвальном помещении дома был обнаружен труп женщины, личность которой была впоследствии установлена. Ею оказалась ранее судимая гр. Иванченко.

3. В ходе предварительного расследования 30.05.201__ г. было установлено, что в производстве дознавателя ОД УМВД России по Островскому району находилось уголовное дело, возбужденное 18.04.201__ г. в отношении гр. Карениной по ст. 119 УК РФ, которое производством приостановлено в связи с тем, что ее место нахождения не установлено.

4. В ходе предварительного расследования 05.06.201__ г. было установлено, что в производстве следователя УМВД России по г. Твери находится уголовное дело, возбужденное 10.04.201__ г. по которому гр. Карасев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 ч. 1 УК РФ.

5. В ходе производства по уголовному делу 09. 06. 201__ г. Карасев тяжело заболел, что препятствовало его участию в следственных действиях. 25.06. 201__ г. Карасев выздоровел.

6. Каренина умерла 30.06.201__ г.

АЛГОРИТМ СОСТАВЛЯЕТСЯ В ТАБЛИЧНОМ ВИДЕ

/п	Дата принятия проц. решения или произв-ва следст.	Кто принял проц. решение или произвел следст.	Какое принято процессуальное решение или произведено следственное или иное процессуальное действие	Основания принятия процессуального решения или результаты произведенного следственного действия (со ссылкой на УПК РФ иной Федеральный за-
----	---	---	--	--

	или иного проц. действия	или иное проц. действие		кон)
--	---------------------------------	--------------------------------	--	-------------

Выполненная контрольная работа сдается студентом на кафедру для регистрации, после чего передается для последующей проверки и написания рецензии ведущему преподавателю.

Критерии оценки выполненных письменных контрольных работ (творческих (исследовательских) работ): полнота раскрытия содержания вопроса; компетентность автора (разбирается в существе вопроса) и его убежденность; убедительность авторской позиции (аргументированность, доказательность); качество текста (логичность изложения, использование специальных правовых категорий); построение суждений; выбор специальной литературы (количество источников и их соответствие теоретическому заданию); эмпирическая основа (наличие практических примеров, статистических данных); наличие выводов (умение делать промежуточные и конечные выводы); достижение цели исследования.

Оценка (содержательная характеристика) «зачтено»:

Работа выполнена полностью. Студент владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, представляет полные и развернутые ответы на вопросы, либо допускает незначительные ошибки.

Оценка (содержательная характеристика) «не зачтено»:

Работа выполнена полностью, но студент практически не владеет теоретическим материалом, допуская грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений.

Разработчик:

Псковский государственный
университет

Доцент кафедры правового и
организационного обеспечения
судопроизводства, кандидат
юридических наук, доцент

О.П. Александрова