

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины Б1.В. 17 «Педагогическая риторика»

Направление 44.03.01. Педагогическое образование. Профиль «Филологическое образование»

Методические указания для самостоятельной работы студента при подготовке к зачету

Студент получает «зачет» за выполнение комплекса текущих заданий по курсу и итогового задания в виде написания **реферата**.

Обучающийся обязан освоить весь пройденный на занятиях материал, обогатив свою подготовку результатами самостоятельной работы. В процессе изучения студент должен получить базовые сведения по теории и практике риторики, с учетом многообразной общественной деятельности современного человека, иметь представление о **риторических основах** речевой деятельности вообще и деятельности профессионально ориентированного деятеля, в частности. Студенту необходимо усвоить (с теоретических позиций и на примерах конкретного анализа текстов), что профессионализм невозможен без опоры на риторический канон, без освоения классического наследия науки о красноречии и применения выработанных ею технических приемов убеждения (аргументация, фигуры, тропы и др.), которые не потеряли актуальности (а наоборот приобрели ее) в современном состоянии общества.

Обучающийся учитывает основные недостатки современного речевого общения (агрессивность и демагогичность) и приёмы, которыми подобные недостатки продуцируются («скольжение», «размывание», «затемнение» смысла высказывания; установка на «борьбу» участников спора с употреблением некорректных приёмов и др.).

Студент должен прийти к заключению, что, хотя критерии оценки качеств оратора меняются, обязательной остаётся *этическая* составляющая образа оратора, его соответствие классическому «сократическому идеалу».

Необходимо иметь в виду, что «Педагогическая риторика» является одним из общеобразовательных предметов, изучение которого будет способствовать не только формированию профессиональных компетенций студента, но и укреплению его жизненного статуса, авторитета, самоуважения, воспитанию в нем гражданских качеств.

Студент должен быть в курсе актуальных проблем изучения «Риторики», что предполагает постоянное знакомство с новыми учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и литературой специального научного характера.

Планы практических занятий

Практическое занятие 1

Монолог как «свернутый диалог»

Цель занятия: дать понятие о функционировании диалогичности как движущего начала речи.

Вопросы для обсуждения:

1. Расскажите о личности греческого философа Сократа (ок. 470-399 до н.э.) и его вкладе в развитие риторики.
2. Познакомьтесь с книгой ученика Сократа Платона (427-ок. 347) «Диалоги». Разъясните смысл введенной Сократом формы общения, выраженной приемом «сократический диалог».

3. Проанализируйте приведенный ниже фрагмент диалога Сократа с полководцем Лакесом и покажите на данном примере, как строится *«сократический диалог»*.
4. Произведите риторический разбор знаменитой речи Цицерона в Сенате в защиту Марцеллия. Покажите, что она представляет собой не монолог, а *свернутый диалог*. Как Цицерон использует то, что в политике теперь принято теперь назвать «двойной стандарт»? (**текст выдается преподавателем на занятии**)
5. Опираясь на опыт античной риторики, выявите начала диалогичности в речи Ф.М. Достоевского на открытии памятника А.С. Пушкину в Москве в 1880 г. Переделайте предложенный фрагмент речи таким образом, чтобы *монолог* превратился в *диалог* (**текст выдается преподавателем на занятии**)
6. Подумайте над тем, каким образом открытия античной риторики способствовали формированию теории романного жанра М.М. Бахтина. Приведите примеры из книги «Проблемы поэтики Достоевского».

Выводы.

В широком понимании *диалог (диалогичность)* является свойством всякого речевого общения во всех сферах жизни: диалогично общение в целом, речь всегда обращена к кому-то, текст всегда имеет адресата. Таким образом, признаками диалогичности должно обладать любое речевое произведение: и научная дискуссия, и деловой доклад, и политическое выступление.

Диалогичность имеет и философско-этический, педагогический характер («сократический диалог»); ею обеспечивается эффективность политического красноречия (речи Цицерона), и любой *убеждающей* речи, цель которой – активное воздействие на слушателя, вовлечение его в диалог. Диалогичность становится основой полифонического романа Ф.М. Достоевского.

Источники

1. Платон. Диалоги (в любом издании)
2. Цицерон. Эстетика. Трактаты. Речи. Письма. М., 1994.
3. Достоевский Ф.М. Пушкин. Очерк. Произнесено 8 июня в заседании Общества Любителей Российской Словесности (1880) // Достоевский Ф.М. Об искусстве. М., 1973 (или в любом другом издании)

Литература

1. Богомолова М.А. Диалогизация выступления как один из аспектов персонификации телевизионного сообщения // Значение и смысл слова: художественная речь, публицистика. М., 1987.
2. Кессиди Ф.К. Сократ. СПб., 2001.
3. Кожина М.Н. О диалогичности письменной научной речи: Учебное пособие по спецкурсу. Пермь, 1986.
4. Нересянс В.С. Сократ. М., 1984.
5. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. М., 1996.
6. Одинцов В.В. О языке художественной прозы. Повествование и диалог. М., 1973.
7. Фанкин Ю. Осуждение Сократа. М., 1986.
8. Хализев В.Е. Диалогическая речь и монологическая речь // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.

СЛОВАРЬ

Диалогизация монологической речи –

ДИАЛОГИЗАЦИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ (Д.м.р.) – определенная стратегия речевого поведения, а также комплекс обслуживающих ее риторических приемов, способствующих реализации риторического закона гармонизирующего диалога, суть которого в том, чтобы видеть в адресате (собеседнике или аудитории) не пассивный объект, а активный субъект равноправного речевого взаимодействия.

Проблема Д.м.р. – шире – диалогичности в художественной речи имеет свою специфику. В научной речи можно выделить ряд общих признаков и средств Д.м.р.: 1. вопросительные предложения (в том числе риторические вопросы) и вопросно-ответные комплексы; 2. чужая речь (в научном стиле обычно в виде цитации); 3. косвенная речь как пересказ чужого мнения (точки зрения), с которым соглашается либо не соглашается автор; 4. прямые обращения к читателю-слушателю, типа *Посмотрим теперь на... Попробуем отсюда извлечь...* и т.п.; 5. введение в речь эмоционально-оценочной лексики, модальных слов, вводных слов и словосочетаний, образных средств, стилистических фигур и других экспрессивных средств.

Практические рекомендации 2

Стратегия и тактика поведения публичного оратора

Цель занятия: сформировать коммуникативную компетенцию, позволяющую самостоятельно осуществлять процесс разработки и практической реализации умений и навыков, необходимых публичному оратору.

1.1. Вопросы для обсуждения

1. Пользуясь специальной литературой, подготовьте ответ на вопрос, какие качества, по вашему мнению, должны определять имидж публичного оратора. Расположите их по степени значимости.
2. Продумайте этапы подготовки к публичному выступлению. Из каких предварительных данных, касающихся будущей речи, должен исходить оратор? Приведите пример *стратегии* публичного выступления (на любую тему), исходя из собственного жизненного опыта.
3. Проанализируйте роль аудитории в осуществлении риторического акта. Какие уровни речевого общения включает в себя контакт оратора с публикой? Остановитесь на психологическом, социальном, риторическом (вербальном и невербальном) аспектах такого общения.
4. Какие сложности вы усматриваете в подготовке публичного выступления? В самом акте выступления? Какими средствами предполагаете устранять их?
5. Подумайте о функционировании логоса, этоса и пафоса в публичной речи. Как выражение этих категорий связано с целями и задачами оратора, с его имиджем, отношениями с аудиторией?
6. Составьте краткую речь, пафос которой определялся бы понятием *юмоар*.

Тема речи: «Предметы, которые нас окружают». Жанр: *речь-представление* неодушевленного предмета (сотовый телефон, чайная чашка, велосипед, иголка, компьютер и т.д.). Вспомните подобное «одушевление» вещей в комедии А.П. Чехова «Вишневый сад» (1904). Попробуйте в подготовленной речи отличить друг от друга *иронию*, *юмор*, *сарказм*, *сатиру* и другие оттенки комического. Посмотрите значение этих терминов по словарям.

Литература

1. Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. М., 1978.
2. Карнеги Дэйл. Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. М., 1994.
3. Лешутина Ирина. Риторика: Искусство публичного выступления. М., 2008.
- 4 Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.

1.2. Вопросы для обсуждения

1. Проанализируйте *тактику* поведения публичного оратора. Какими должны быть: момент «знакомства» с аудиторией, поведение оратора «на трибуне», поза, тембр голоса, применение жестов? Какими средствами оратор поддерживает в публике интерес к своим словам? Должен ли оратор читать «по бумажке» и имеет ли он право на импровизацию? Мотивируйте свой ответ.
2. Обдумайте значение *паузы* в речевом поведении оратора. Какую паузу называют активной? Для чего нужны паузы с точки зрения логической, психологической, риторической?
3. Любое публичное выступление начинается с обращения к публике. Какие стереотипы «обращений» вам известны? Поясните, каким образом они зависят от характера аудитории, как в этом случае функционирует принцип *уместности*?
4. Какие типичные недочеты допускают ораторы в отношении заключительной части речи? Какую роль при подготовке и произнесении устной речи выполняет регламент?
5. Как сделать свое выступление привлекательным с помощью подбора к нему *заголовка*? Каким риторическими приемами в этом плане пользуются СМИ, всегда ли удачны их опыты «каламбурных», эпатажирующих заголовков? Придумайте заголовки к выступлениям на темы: «Интернет», «Технический прогресс», «Лидерство», «Успешные коммуникативные навыки», «Наркотики».
6. Составьте краткую (не более 10 предложений) речь на любую, свободно выбранную вами тему. Произведите ее анализ с точки зрения достижения эффекта убедительности (цель, тема, статус оратора, статус аудитории, построение, риторические приемы). Произнесите речь перед студенческой аудиторией и выслушайте ее отзывы.

Литература

1. Аннушкин В.И., Муратова К.В. Как научиться владеть словом? // Русская речь, 1989. № 1. с. 59-64.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика и культура речи. Ростов-на-Дону, 2005. Гл.6. С. 288-300.
3. Гандапас Р. «Камасутра для оратора. 10 глав о том, как получать и доставлять максимальное удовольствие, выступая публично». М.: «Олимп – Бизнес», 2008.
4. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. С.-П., 2002.
5. Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Риторика. Ростов-на-Дону, 2004. Гл. 2, 3, 4.

Практическое занятие3-4 Политическое и социально-бытовое красноречие

Цель занятия: уяснить специфику основополагающих видов красноречия: политического и социально-бытового. Освоить жанровую систему, соответствующую данным видам.

Вопросы для обсуждения

1.1.

1. Пользуясь словарями, дайте определения политическому и социально-бытовому видам красноречия. Назовите жанры, в которых реализуют себя данные виды красноречия.

2. Расскажите о том, как развивалось политическое и социально-бытовое красноречие в античную эпоху. Какие основы этих разновидностей ораторского искусства были заложены Аристотелем, Цицероном, другими ораторами Древней Греции и Древнего Рима?

3. Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать политический оратор?

4. Сравните две политические речи, произнесенные по одному поводу – в честь празднования 10-й годовщины подписания Договора о создании Союзного государства: Президента России Дмитрия Медведева и Председателя Высшего Государственного Совета Союзного государства, Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко («Союзное вече», 10-16 декабря 2009 г.). Что можно сказать о различии в стиле, риторических примах, элокутивном оформлении, композиции данных речей? (Тексты речей выдаются на занятии).

5. Выберите две публикации из разных периодических газетных (журнальных) изданий, освещающие одну из актуальных тем международной или внутренней политики. Постарайтесь, чтобы это были издания, адресованные разным целевым аудиториям, – например, Московский комсомолец и Коммерсант, Независимая газета и Парламентская или Российская газета, Известия и Новая газета, Огонек и Эксперт и др.

Произведите сопоставительный анализ данных материалов – с точки зрения стиливых особенностей подачи материала, выбора заголовка, расположения материала (диспозиция), использования риторических приемов. Сделайте выводы.

6. Познакомьтесь с приведенными ниже примерами, взятыми из газеты «Аргументы и факты». Найдите в них *метафоры*, оцените эффективность (точность, уместность) их употребления. Подумайте над спецификой *политической метафоры*, ознакомившись с книгой Г. Хазагерова «Политическая риторика» (М., 2002). Приведите свои примеры употребления этого тропа, взятые из современных СМИ.

АиФ, 2002, № 18-19. Интервью с политологом Глебом Павловским.

Корреспондент: А где гарантия, что экономический рост не обернется для тех же учителей и врачей шоковой терапией?

Г. Павловский: Это исключено. Гарантия – весь курс Путина. Он не экспериментатор на людях, ему нужна великая Россия, а не потрясающие результаты ее вскрытия. <...>

С августа политиков ждет сезон бурь и штормов. Поэтому они и слушают Путина так мрачно.

АиФ, 2002, № 25. В. Цепляев. Будет ли партиям власть всласть?

Политическое межсезонье в России подходит к концу...

Известно лишь, что бои пройдут по новым, более жестким правилам. (О президентских и парламентских выборах)

АиФ, 2002, № 12. Кто вы, господин Миронов? (Разговор с главным редактором АиФ Н. Зятыковым)

Не в моем характере перестраховываться, искать запасные аэродромы или соломку заранее стелить.

Вопросы для обсуждения

1.2.

1. Как в речах, которые пишутся «по случаю», должен проявлять себя основной закон риторики: все частное возводится к общему, все общее находит подтверждение в частном?

2. Подробно охарактеризуйте наиболее распространенные разновидности социально-бытовых речей: юбилейная, благодарственная, поздравительная, траурная, застольная и др.

3. Сопоставьте благодарственные речи, которые произносились актерами, получавшими премию Американской киноакадемии «Оскар» в разные годы (материалы выдаются на занятии). Сделайте мотивированное заключение о том, какие из речей в большей (меньшей) степени достигли цели: с точки зрения их соответствия ситуации, регламенту (45 секунд), стилю (элемент остроумия), применения риторических приемов. Подумайте, зависит ли характер выступления от того, мужчина или женщина произносит речь.

4. Сопоставьте несколько вариантов *тостов* к Дню рождения (материалы выдаются на занятии). Выберите тот из тостов, который соответствует смоделированной вами речевой ситуации. Мотивируйте свой выбор.

5. Прочитайте параграф 3.7. («Речь по специальному поводу») из учебника Х Леммермана «Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями» (М., 1997). Почему автор предлагает использовать в речах «по случаю» «особые сборники мыслей и цитат», какую функцию они должны выполнять в «ритуальной» речи?

6. Какие невербальные средства целесообразно использовать при произнесении речей социально-бытового назначения?

7. Составьте *похвальную речь*, самостоятельно выбрав ее жанр (юбилейная, застольная, поздравительная, связанная с проводами на пенсию, и т.д.). Посвятите речь другу, старшему наставнику, учителю, родителям, президенту воображаемой фирмы, городу и др.). Оцените собственную речь и речь сокурсников по следующим критериям: краткость, эмоциональность, содержательность, расположение материала, элокутивное оформление, реакция аудитории).

Источники

Союзное вече, 2009, 10-16 декабря.

Литература

1. Безменова Н.А. Риторика и социальное взаимодействие // Очерки по теории и истории риторики. М., 1991.
2. Блакар Р.М. Язык как инструмент социальной власти // Психология влияния. СПб., 2000.
3. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М., 1993.

4. Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // Жанры речи. Вып. 2. Саратов, 1999.
5. Ивин А.А. Введение в философию истории. М., 1997.
6. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. М., 1992.
7. Купина Н.А. Тоталитарный язык. Екатеринбург-Пермь, 1995.
8. Леммерман Х Учебник риторики: Тренировка речи с упражнениями. М., 1997.
9. Михальская А.К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. М., 1996.
10. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов // Его же. Избранное. М., 1999.
11. Проскуряков М.Р. Дискурс борьбы (очерк языка выборов) // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. 1999, № 1.
12. Ушакова Т.Н., Латынов В.В., Павлова А.А., Павлова Н.Д. Ведение политических дискуссий: Психологический анализ конфликтных ситуаций. М., 1995.
13. Ушакова Т.Н., Цепцов В.А., Алексеев К.И. Интент-анализ политических текстов // Психологический журнал, 1998. Т.19, № 4.

Методические рекомендации к работе над Словарем риторических терминов

В часы самостоятельной работы студенты регулярно предоставляют преподавателю для проверки материалы Словаря риторических терминов. Корпус Словаря формируется по мере прохождения учебного материала на занятиях, а также в процессе самостоятельного выполнения студентами плановых заданий. Штудируются материалы учебников, с учетом новых подходов к материалу, современных концепций риторического знания и актуальных методик.

Одновременно работа над Словарем носит и консультационный характер, позволяя выслушать вопросы студентов и обсудить с ними наиболее сложные и спорные проблемы курса

ПРИМЕРНЫЙ СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ РИТОРИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Академическое красноречие, акцио, аллегория, алогизм, анафора, аннотация, антитеза, антиномия, аргумент, аргументация, афоризм, беседа деловая, бытовая лексика, вербальные средства общения, вопрос риторический, восклицание, введение, выступление, высокий стиль, газетно-публицистический стиль, гомилетика, гиперболо, градация, дилемма, дебаты, деловое общение, диалог, диалогизация монологической речи, дискурс, дискуссия, диспозиция, диспут, жанр, заключение, имидж, инвенция, инверсия, интервью, ирония, каламбур, классический канон риторики, коммуникативные качества речи, конспект, коммуникативная компетенция, лекция, логичность речи, логос, массовая коммуникация, мемория, метафора, метонимия, монолог, научный стиль, невербальные средства общения, неориторика, образ оратора, общие места, оксюморон, олицетворение, описание, оратор, парадокс, паралингвистика, параллелизм, пафос, перифраз(а), пример, полемика, публичная речь, резюме, реклама, реферат, рецензия, речевая деятельность, речевая ситуация, речевой жанр, речевой штамп, речевой этикет, ритор, риторический идеал, силлогизм, сорит, софизм, софистика, социально-бытовое красноречие, спор, сравнение, статья, стилизация, судебное красноречие, тезис, тема, топос, топики, троп, устная публичная речь, фигура стилистическая, фигура умолчания, филиппика, хрия, цель речи, цитата, экспромт, эллипсис, элокуция, энтимема, эпихерма, эпифора, этос, эссе.