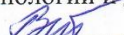


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Факультет образовательных технологий и дизайна

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета образовательных
технологий и дизайна

 И.М.Витковская

« 04 » июня 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
и международной деятельности

 О.А.Серова

« 05 » июня 2019 г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б3.М.01 (Д)

Направление подготовки
44.04.01.Педагогическое образование

Профиль
«Образовательный менеджмент»

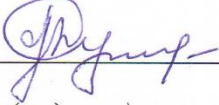
Квалификация выпускника
магистр

Псков

2019

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры теории и методики естественно-математического образования, протокол № 9 от 20 мая 2019 г.

Зав. кафедрой теории и методики естественно-математического образования


_____ (Л.А.Сергеева)
(подпись)

«20» мая 2019 г.

Обновление Программы государственной итоговой аттестации (ГИА)

На 20___ / 20___ учебный год:

программа ГИА обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № ___ от __.__.20__ г.

На 20___ / 20___ учебный год:

программа ГИА обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № ___ от __.__.20__ г.

На 20___ / 20___ учебный год:

программа ГИА обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № ___ от __.__.20__ г.

1. Пояснительная записка

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки *44.04.01. Педагогическое образование*, профиль *Образовательный менеджмент* определяет цель, задачи, структуру, содержание, порядок государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, особенности проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями) регламентируются Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом от 06.07.2016 № 204 (в редакции приказа от 30.11.2017 № 392).

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО 3++) по направлению подготовки *44.04.01 Педагогическое образование*, профиль *Образовательный менеджмент* с оценкой степени указанного соответствия.

1.3. Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить готовность выпускника к следующим видам профессиональной деятельности: педагогической, организационно-управленческой; научно-исследовательской;
- оценить готовность выпускника решать следующие профессиональные задачи:

в области педагогической деятельности:

- ❖ организация взаимодействия всех участников образовательного процесса в образовательных организациях разного уровня по реализации целей, принципов, форм государственно-общественного управления в соответствии с действующими нормативными актами;

в области организационно-управленческой деятельности:

- ❖ содействие реализации различных форм самоуправления и соуправления образовательных организациях разного уровня в соответствии с действующим законодательством перспективами развития системы образования;
- ❖ участие в общественной оценке качества образования в аспекте реализации принципов государственно-общественного управления образованием и форм коллегиального управления соответствующем уровне образования;

в области научно-исследовательской деятельности:

- ❖ участие в разработке и реализации исследовательских программ, направленных на развитие профессиональной деятельности повышение качества образования (с учетом объектов профессиональной деятельности)

➤ выявить уровень сформированности у выпускника результатов освоения ОПОП:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1)
- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла(УК-2)
- Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели(УК-3)
- Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК -4)
- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия(УК-5)
- Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК -6);
- Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования (ОПК -1)
- Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы (ОПК -2)
- Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся (ОПК -3)
- Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК -4)

- Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК -5)
- Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности (ОПК -6)
- Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК -7).
- Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК -8);
- Способен организовывать взаимодействие всех участников образовательного процесса в коллегиальных органах управления (ПК-1)
- Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2)
- Готов изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа
- Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-4).

2. Структура государственной итоговой аттестации.

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки выпускников *44.04.01 педагогическое образование*, профиль *«Образовательный менеджмент»*, проводится в форме *защиты выпускной квалификационной работы* в виде *ВКР магистра (магистерская диссертация)*.

2.2. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4. Требования к выпускным квалификационным работам

4.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника (ов) к самостоятельной профессиональной деятельности.

В выпускной квалификационной работе студент должен показать профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение

решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- а) авторская самостоятельность;
- б) полнота исследования;
- в) внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- г) грамотное изложение на русском литературном языке;
- д) высокий теоретический уровень.

4.2. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде *ВКР магистра (магистерская диссертация)*

Написание магистерской диссертации предполагает:

- ❖ систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- ❖ развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- ❖ выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы в учебном учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ФГОС высшего образования.

Магистрант должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.
3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.
4. Обращивать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.
5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.
6. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.
7. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.

8. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося на кафедрах утвержденного перечня направлений для выбора тем. Перечень является примерным, и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области педагогической теории и практики.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области педагогического исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи на основе методологических подходов в исследуемых вопросах.

Кафедра регулярно заслушивает магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистрантами диссертаций. О степени готовности магистерской диссертации они информируют руководителя магистерской программы и деканат.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано.

Руководители магистерской диссертации дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное только автор магистерской диссертации.

Научный руководитель проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам, консультирует магистранта по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания магистерской диссертации. Также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад магистранта в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте.

Содержание магистерской диссертации отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой отчет о решении студентом конкретной проблемы с целью построения ее решения.

Магистерская диссертация должна состоять из следующих частей:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Постановка проблемы
- Обзор существующих решений рассматриваемой проблемы или ее модификаций
- Исследование и построение решения проблемы
- Описание экспериментальной части
- Заключение
- Список цитируемой литературы

Требования к содержанию разделов магистерской диссертации.

Разделы, подразделы должны иметь *заголовки*. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Заголовки следует печатать с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Каждый раздел текстового документа рекомендуется начинать с нового листа (страницы).

Введение должно описывать предметную область, к которой относится проблема, решаемая в магистерской диссертации, содержать неформальное её описание.

Постановка проблемы должна содержать формулировку проблемы в рамках определенной модели предметной области, к которой относится решаемая проблема, требования к искомому решению в терминах используемой модели предметной области.

Социальная аргументация педагогической проблемы	Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого педагогического явления сейчас.
	Освещение данной проблемы в официальных документах.
	Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы.
Научная аргументация проблемы	Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы.
	С решением каких научных проблем связана проблема исследования.
	Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы.
	Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук.
Историко-аналитическое обоснование проблемы с позиций развития педагогической мысли	Когда и как данная проблема трактовалась раньше
	Почему в настоящее время проблема вновь актуальна
	В чём новизна проблемы сегодня
Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности	Почему данная проблема привлекает внимание практических работников
	Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы
	Какие имеются практические достижения, которые необходимо обобщить и проанализировать

Обзор должен содержать явно сформулированные цели и критерии сравнения, которые должны коррелировать с требованиями к искомому решению исходной задачи. В конце обзора должны быть сформулированы выводы.

В разделе «*Исследование и построение решения проблемы*» должна быть проведена декомпозиция исходной проблемы на последовательность задач, которые нужно решить для получения решения исходной проблемы, приведены обоснования всех принимаемых решений. Обоснование может быть дано одним из следующих способов:

- А) Экспертный: приводятся высказывания, мнения авторитетных специалистов, с указанием ссылок на источники, где оно сформулировано.
- Б) Дедуктивный.
- В) Экспериментальный: выдвигается гипотеза (утверждение, которое надо обосновать) и проводится педагогический эксперимент, на основании обработки результатов которого гипотеза либо подтверждается, либо нет.

Заключение (не более чем на 4 страницы) должно содержать краткую

формулировку результатов работы, выносимых на защиту и согласованных с целью работы.

Список цитируемой литературы.

В тексте работы должны быть указаны ссылки на использованную литературу. Автор работы должен быть готов ответить на вопросы по содержанию любой из публикаций, указанной им в списке литературы.

Требования к оформлению текста магистерской диссертации.

Текст должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 2.105-95 ЕСКД «Общие требования к текстовым документам».

Магистерская диссертация должна быть понятна стороннему читателю, который не является экспертом в ее теме.

Текст должен быть написан студентом самостоятельно (если студент будет уличен в плагиате, то работа может быть снята с защиты) и представлен к защите в переплетенном виде.

Каждый раздел текстового документа рекомендуется начинать с нового листа (страницы).

В документе помещают содержание, включающее номера и наименования разделов и подразделов с указанием номеров страниц. Слово "Содержание" записывают в виде заголовка (симметрично тексту) с прописной буквы. Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

В конце текстового документа необходимо приводить список литературы, которая была использована при его составлении. Обязательны ссылки на литературу в тексте. Список литературы включают в содержание документа.

Материал, дополняющий текст документа, допускается помещать в приложениях. Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах. В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху страницы слова "Приложение" и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Магистерская диссертация на защите оценивается, исходя из степени выполнения студентом вышеперечисленных требований к содержанию и оформлению магистерской диссертации.

4.3. Перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите.

1. Текст магистерской диссертации, представляющий отчет о результатах научного исследования по избранной тематике.
2. Отзыв научного руководителя.

3. Внешняя рецензия на магистерскую диссертацию.
4. Справка об объеме заимствования («антиплагиат»).
5. Текст магистерской диссертации на электронных носителях.

4.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение написания и защиты магистерской диссертации

а) основная литература, в т.ч. из ЭБС:

1. Соловьёва Т.А. Методология и методы научного исследования: Интерактивный курс для студентов, обучающихся в магистратуре: (учебно-методическое пособие). - Псков: «ЛОГОС Плюс», 2016. – 66 с.
2. Скворцова Л.М. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скворцова Л.М.— Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014.— 79 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27036>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Новиков А.М., Новиков Д.А.— Электрон. текстовые данные. — М.: Либроком, 2010.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 2.

б) дополнительная литература, в т.ч. из ЭБС:

4. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс]: монография/ Г.И. Андреев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Финансы и статистика, 2012. — 296 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12439>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
5. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров/ Шкляр М.Ф.— Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2015. — 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10946>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

в) перечень информационных технологий:

- программное обеспечение: Microsoft Office
- информационно-справочные системы:

Для обучающихся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам:

- электронный каталог библиотеки ПсковГУ;

- ЭБС «IRPbooks»;
- ЭБС издательства «Лань»;
- электронная библиотека Российской государственной библиотеки;
- научная библиотека eLibrary.ru;
- информационный портал Polpred.com;
- справочная правовая система Консультант Плюс.

г) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

<http://www.pedlib.ru/> (педагогическая библиотека);

<http://festival.1september.ru/> (статьи, конспекты, разработки);

<https://my.1september.ru/> (в рамках проекта Школа цифрового века методические журналы, педагогическая газета, электронные пособия и пр.).

- <http://www.prometheanplanet.com/>

- <http://portal.loiro.ru/>

4.5. Порядок защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной комиссии с участием не менее 3/4 ее состава.

Защита диссертации должна носить характер дискуссии и проходить при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики.

Присутствующие на защите магистерской диссертации не члены комиссии имеют право задавать вопросы соискателю степени магистра и участвовать в дискуссии. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены комиссии. Очередность устанавливается председателем комиссии.

Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 30 минут. Для доклада по содержанию работы соискателю степени магистра предоставляется не более 10 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. Вопросы членов комиссии и присутствующих и ответы на них – не более 5 минут. Выступление научного руководителя – до 5 минут. Заключительное слово соискателя степени магистра – не более 5 минут.

Решение Государственной комиссии по защите магистерской диссертации принимается комиссией на заседании тайным голосованием. Решение комиссии считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола Государственной комиссии.

Протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации ведутся по установленной форме. В протоколы вносится перечень документов, представленных на защиту, и решение

комиссии по оценке представленной работы, записываются заданные вопросы, особые мнения и т.п. В протоколе указывается решение о присвоении степени магистра.

Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Магистерские диссертации и сопроводительные документы, подписанные заведующим выпускающей кафедры, после защиты готовятся и сдаются секретарем Государственной комиссии по защите магистерской диссертации в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет. Оформленные секретарем протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации сдаются в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет.

В случае, когда магистерская диссертация по решению Государственной комиссии считается не защищенной, комиссия устанавливает, может ли магистрант представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, или он обязан разработать новую тему.

Магистрант, обучавшийся в магистратуре с отрывом от производства и не защитивший диссертационную работу, отчисляется из магистратуры. Магистрантам, не защитившим диссертационную работу, выдается справка об окончании магистратуры.

Магистрант, не защитивший диссертационную работу, допускается к повторной ее защите только один раз через год.

Материально-техническое обеспечение процедуры защиты магистерской диссертации

Мультимедийное оборудование для проведения презентации доклада на защите магистерской диссертации.

5. Фонд оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации

ФОС государственной итоговой аттестации состоит из открытой и закрытой частей.

Открытая часть ФОС государственной итоговой аттестации представлена в данном разделе программы государственной итоговой аттестации и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы;
- описание индикаторов достижения компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Закрытая часть ФОС государственной итоговой аттестации разрабатывается в соответствии с Положением о фонде оценочных средств

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утверждённым приказом ректора от 27.12.2017 № 450 и является отдельным приложением к программе ГИА (см.: *Приложение 7. «Титульный лист ФОС закрытой части итоговой (государственной итоговой) аттестации»*).

5.2. Фонд оценочных средств защиты выпускной квалификационной работы

5.2.1. В рамках защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)
- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2)
- Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3)
- Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК -4)
- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия(УК-5)
- Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК -6);
- Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования (ОПК -1)
- Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы (ОПК -2)
- Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся (ОПК -3)
- Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК -4)
- Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся (ОПК -5)
- Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности (ОПК -6)
- Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК -7).
- Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК -8);

- Способен организовывать взаимодействие всех участников образовательного процесса в коллегиальных органах управления (ПК-1)
- Способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2)
- Готов изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа
- Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-4).

5.2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Описание индикаторов достижения компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания представлены в *приложении 5.2.* к основной профессиональной образовательной программе.

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- Государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты ВКР).
- Рецензентом (рецензент оценивает качество выполнения ВКР по определённым критериям, отмечает достоинства и недостатки работы);
- Руководителем ВКР (в отзыве; оценивает умения и навыки выпускника и отмечает достоинства и недостатки).

При оценивании сформированности компетенций по освоению ОПОП используется, как правило, традиционная шкала.

Для каждого оценочного средства определены унифицированные критерии оценивания и их соответствие традиционной шкале. При необходимости допускается использование балльной шкалы. При оценивании защиты выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией учитываются результаты проверки ВКР на объем заимствования («антиплагиат»).

5.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Примерный перечень тем ВКР.

1. Интеграция учебных дисциплин как фактор управления развитием методической компетентности студентов бакалавриата.
2. Управление познавательной деятельностью младших школьников с учётом их интеллектуально-психологического пола.
3. Управление формированием универсальных учебных действий постановки и решения проблем у старших подростков.

4. Педагогические условия формирования у студентов культуры научной деятельности.
5. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций у студентов, изучающих методические дисциплины.
6. Структурно-функциональная модель категории «информационная культура школьника».
7. Педагогические условия организации внимания младших школьников при работе с проблемными изобразительными наглядными пособиями.
8. Педагогические условия осознания первоклассниками значимости здоровьесберегающей деятельности.
9. Смехотерапия как средство понижения агрессивности младших школьников.
10. Использование элементов нейролингвистического программирования в процессе обучения младших школьников как средство управления их общением.
11. Педагогическое управление краеведческой работой младших школьников на факультативных занятиях.
12. Педагогическая организация мониторинга учебных достижений младших школьников на уроках в начальной школе.
13. Формирование познавательных универсальных учебных действий в условиях учебной самостоятельности младших школьников.
14. Педагогический инструментарий подготовки родителей к использованию СМИ в семейном воспитании.
15. Становление интеллектуальной свободы младших школьников в интеллектуально-развивающем образовательном процессе школы.
16. Способы и средства развития культуры умственного труда у обучающихся на практических занятиях в высшей школе.

5.2.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

Пример шкалы оценивания выпускной квалификационной работы

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование ВКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна,

	теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст ВКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
Хорошо	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
Удовлетворительно	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте ВКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
Неудовлетворительно	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по

	работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.
--	--


6. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пп.6.1 – 6.7 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет», утверждённого приказом от 28.12.2015 № 305.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Разработчик:

д.п.н., профессор
ПсковГУ, ФОТД

 Т.А. Соловьёва

Эксперты:

директор ГБОУ ДПО Псковской области
«Центр оценки качества образования»

 Л.П. Ильина

зав. кафедрой, к.п.н, доцент
ПсковГУ, кафедра ПСР

 С.Б. Калинина

