

**Н.В. Цветкова**

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX века (1 треть)**

*УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ*

Для направлений 45.03.01 Филология, 44.03.01 ПО ФО, 44.03.05 Ря и Л

**ПСКОВ**

**ПсковГУ 2013**

**ББК 83.3(2Рос=Рус)1я73**

**Ц274**

**УДК 82(091)**

**Рецензенты:** доктор филологических наук,  
профессор, зав. кафедрой литературы ПсковГУ  
Н.Л. Вершинина,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры литературы ПсковГУ  
И.В. Полковникова

Цветкова Н.В.

История русской литературы XIX века (1треть): Учебно-методическое пособие. Псков: Изд. ПсковГУ, 2013, 60 с.

Учебно-методическое пособие содержит подробные разработки практических занятий по курсу «История русской литературы XIX века (1 тр.)». Цель его – способствовать выработке у студентов навыков и умений самостоятельной работы над различными темами дисциплины, чтобы освоить закономерности литературного развития этого периода, состоящее в смене литературных направлений и словесных форм, обусловленное переходом от «жанрового мышления» к мышлению литературными стилями и авторскими стилевыми системами. Пособие обращено к особенностям творческой индивидуальности художников слова этого периода (А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и некоторых других). Автор использует разнообразные интерактивные формы и методы обучения: проект, портфолио, деловые игры.

Псковский государственный

Университет (ПсковГУ), 2013

*Цветкова Н.В., 2013*

## Предисловие

Пособие посвящено наиболее важным темам по курсу «История русской литературы XIX века (1 тр.)» и соотносится с Госстандартом бакалавриата по направлениям «Филология» и «Филологическое образование». Представленные в нем практические занятия разработаны с учетом интерактивных форм и методов обучения (проект, портфолио, деловые игры).

«История русской литературы XIX века (1 тр.)» - дисциплина, с которой начинается классическая русская литература. Она продолжает историю русской литературы XVIII века и предшествует литературе второй и третьей третям XIX века. Дисциплина призвана ознакомить студентов с творчеством поэтов «золотого века» русской поэзии, писателей-классиков (В.А. Жуковского, Е.А. Баратынского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и их современников – поэтов и писателей второго и третьего рядов. Дисциплина знакомит также с литературным движением этого времени, нашедшим отражение в романтизме с его разновидностями, в формировании реалистических основ в творчестве Крылова, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова и Гоголя.

В пособии даны методические разработки практических занятий, в структуру которых входят вопросы и задания, списки основной и дополнительной литературы, методические рекомендации.

Назначение пособия не столько дать исчерпывающие сведения по темам, сколько обратить студентов к самостоятельной работе, способствовать выработке в них навыков и умений для глубокого восприятия поэтики текстов литературных произведений, их места в истории литературного движения эпохи и нашей современности, а также творческой индивидуальности их авторов. В разработках практических занятий, если это необходимо, студентам предложены вопросы на знание текста произведений «Проверьте себя!». К каждой теме в пособии даны выделенные жирным шрифтом понятия по теории литературы, знания по которым можно освежить или с которыми можно ознакомиться по КЛЭ или Литературной энциклопедии терминов и понятий (М., 2003).

Представленные в пособии практические занятия могут варьироваться с учетом разных форм обучения (дневное, заочное), а также уровня подготовленности студентов или их индивидуальных интересов.

Пособие содержит вопросы к экзамену.

## **Тема 1.Творчество В.А. Жуковского**

### **Практическое занятие «Элегии и баллады В.А. Жуковского»**

**Цель практического занятия – освоить особенности элегий и баллад В.А. Жуковского и своеобразие его романтизма.**

**Теория литературы: романтизм, психологическое течение русского романтизма, сентиментальный, этический романтизм Жуковского, романтическая элегия, «кладбищенская» элегия, медитативная элегия, баллада, средневековая баллада, античная баллада, русская баллада, двоемирие, балладный хронотоп, эстетика чудесного и ужасного, «школа гармонической точности».**

### **Вопросы и задания**

- 1.Прочитав методические рекомендации, расскажите, каковы основные свойства элегий Жуковского.
- 2.Проанализируйте подробно одну из медитативно-пейзажных элегий («Сельское кладбище», «Вечер», «Славянка», «Невыразимое», «Море», «Мотылек и цветы», «Цвет завета» и др.), определив размер, рифму, выявив образы и средства поэтического языка. Запишите результаты своей работы.
- 3.Покажите на примере этой же элегии, в чем заключается двоемирие, свойственное мировосприятию и романтизму Жуковского.
- 4.Дайте определение жанру элегии.
- 5.Какие черты свойственны балладам Жуковского?
- 6.В чем особенности «античных», «средневековых», «русских» баллад?
- 7.Как помогает понять баллады Жуковского балладный хронотоп? Проанализируйте подробно одну из баллад Жуковского, обратившись к приемам создания образов, средствам поэтического языка, рифме, ритму, к понятию «балладный хронотоп». Запишите результаты своей работы
- 8.В чем заключаются особенности романтизма В.А. Жуковского?

### **Основная литература:**

Жуковский В.А. Сельское кладбище. Вечер. Певец. Славянка. Воспоминание. Невыразимое. Лалла Рук. Море. Цвет завета. Мотылек и цветы. Таинственный посетитель. Царскосельский лебедь. Людмила. Кассандра. Светлана. Ивиковы журавли. Эолова арфа. Лесной царь. Кубок. Рыцарь Тогенбург. Замок Смальгольм. Рыцарь Роллан и др.

**Базовый учебник:** История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005.С.48-78.

Жуковский и русская культура. Л., 1987.  
Манн Ю.В. Русская литература XIX века: Эпоха романтизма. Уч. пособие для вузов. М., 2001. С.5-36.

Маймин Е.А. Созерцательный романтизм Жуковского. // Маймин Е.А. О русском романтизме. М., 1975

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского. Томск, 1985.

Янушкевич А.С. В мире Жуковского. М., 2006.

Янушкевич А.С. В.А. Жуковский: Семинарий. М., 1988.

### Дополнительная литература

Белинский В.Г. Статьи о Пушкине (2,3).

Веселовский А.Н. В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». М., 1999.

Виницкий И.Ю. Дом толкователя: Поэтическая семантика и историческое воображение В.А. Жуковского. М., 2006.

Гинзбург Л.Я. О лирике. М., 1997.

Жуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1995.

Иезуитова Р. В. Жуковский и его время. Л., 1989. С. 135-159.

Иезуитова Р.В. Шутливые жанры в поэзии Жуковского и Пушкина 1810-х годов //Пушкин. Исследования и материалы. Л., 1982. С. 22-48.

Канунова Ф.З. Айзикова И.А. Нравственно-эстетические искания русского романтизма и религия (1820-1840-е гг.). Новосибирск, 2001. 302 с.

Канунова Ф.З. Вопросы мировоззрения и эстетики В. А. Жуковского. Томск, 1990.

Коровин В.И. Русская поэзия XIX века. М., 1997. С.6-19.

Семенко И.М. Жизнь и поэзия Жуковского. М., 1975.

Янушкевич А.С. В мире Жуковского. М., 2006.

Янушкевич А.С. В.А. Жуковский и К. Н. Батюшков. // Венок поэту. Жизнь и творчество К.Н. Батюшкова. Вологда, 1989. С. 61-67. .

Янушкевич А.С. Жанровый состав лирики Отечественной войны 1812 года и «Певец во стане русских воинов» В.А. Жуковского // Проблемы метода и жанра. Томск, 1983. Вып. 9. С. 3-23.

### *Методические рекомендации*

Чтобы приготовить **первый вопрос**, обратитесь к тексту преамбулы о поэзии В.А. Жуковского. «Первый русский романтик» (Белинский В.Г.). В.А. Жуковский - замечательный лирик, автор оригинальных стихов, а также гений перевода (впервые так о нём отозвался Пушкин). Элегия - один из самых любимых жанров поэта. Он психологический поэт. Его лирический герой отражает не столько внешний мир, сколько поток душевной жизни. Это поэт, углублённый в себя, поэт единого характера. Его образ возникает как бы между строк стихотворений, обнимая и возносясь над ними (Жуковский Г.А.).

Элегия - самый любимый жанр Жуковского и характерный для романтиков. В нём сочетаются меланхоличность, созерцательность, философичность. Элегии свойственна минорность интонации. Мысль строится у Жуковского на ассоциации: один мотив будит в памяти другой и т.д. Главное у поэта -

свобода интуитивных впечатлений, музыка души. Характерна лексика: Жуковский любит слова: «тайна», «тишина», «трепетание»... Ему важны воспоминания о былом - воспоминания о прекрасных мгновениях, вот почему ему важны слова: «там», «было». Работы И.М. Семенко, А.С. Янушкевича и прочитанные в преамбуле сведения об элегии используйте при подготовке **второго, третьего и четвертого** вопросов.

Жуковскому близок не байронический тип романтизма, а тот, в котором главное внимание сосредоточено не столько на личности, сколько на окружающем её мире, недоступном человеческому разумению. Двойственным представляется здесь внешний мир - скрывающий за видимыми явлениями *свою* таинственную сущность. Тут дуализм проявляется не в конфликте человека с обществом, а в философском двоении (Семенко И.М.).

У Жуковского двоение выступает как религиозное противопоставление «неба» и «земли», часто в очень сложных идейно художественных построениях. Идеей двоения проникнуты элегия «Славянка», «Цвет завета», «Невыразимое», «Мотылёк и цветы» и другие стихотворения.

«В поэзии Жуковского чаще всего воссоздаётся состояние вдохновения, воодушевления, сдержанно-экзальтированного напряжения способностей человека реагировать на впечатления внешнего мира, проникать в его тайны» (Семенко И.М.). Жуковскому важно изобразить душевное состояние. При этом в стихах присутствует конкретность описаний, идущая от Державина. Но если Державин слышал и изобразил шум падающего водопада, то Жуковский сумел в стихах передать шум от падения листка. Это происходит от того, что в элегиях поэта пристрастие к тишине, к воссозданию любимого состояния в жизни природы и человека - вечера, когда уходит день, но ещё не наступила ночь (медитативно-пейзажные элегии: «Вечер», «Славянка», «Сельское кладбище» и др.). Он любит александрийский стих, трёхсложные размеры, высокий торжественный стиль.

Торжественность стиля достигается использованием повторов, риторическими восклицаниями, повышенной эмоциональностью речи. У Жуковского важны дополнительные смыслы слов (обертон). Например, «прохладная тишина» - сочетание, в котором сливаются и умиротворённость, и внутреннее равновесие, и состояние блаженства. Любит Жуковский и сочетание слов, противоположных по смыслу - оксюмороны.

Анализируя пейзажно-медитативные элегии поэта, Веселовский А.Н. говорил, что у него природа - «пейзаж души». Примером может служить стихотворение «Вечер», широко известное благодаря музыке П.И. Чайковского, использующего его текст в качестве слов для дуэта Лизы и Полины в опере «Пиковая дама». В стихотворении изображение природы в таинственную минуту жизни человека и природы - в момент заката солнца. Здесь всё на полутонах: последний блистающий луч на башне и на воде, потухание дня, таинственность звуков. Стихи музыкальны. Читатель погружается в тишину, предчувствует наступление ночи. Жуковский передаёт внутреннюю жизнь человека и процессы, происходящие в природе,

- то, что свойственно романтикам: тут и радость, и печаль, и предчувствие страдания. Всё это говорит о чувстве гармонии, в которой пребывает лирический герой данного стихотворения, хотя Жуковский не всегда бывает в согласии с собой. Стихотворение написано чередующимися шестистопными и четырёхстопными ямбами с перекрёстной (мужская / женская) рифмовкой. Звукопись в нём имеет первостепенное значение: глухие звуки шелестят так, как будто передают плеск воды и шелест тростника.

Чтобы подготовить ответы на **пятый, шестой и седьмой** вопросы, обратитесь к работам Г.А. Жуковского, Л.Я. Гинзбург, А.С. Ягушкевича и сведениям преамбулы о балладе. Романтики возродили жанр баллады, которая возникает в средневековье, являясь хороводной песней любовного содержания. Баллада стала остросюжетной. В её основе лежит историческое или фольклорное предание. Она сочетает лирику и эпос, являясь лиро-эпическим жанром. Большая часть баллад Жуковского - переводы. В.Г. Белинский, высоко ценивший этот жанр в творчестве Жуковского, говорил, что, читая его баллады, испытываешь сладостно-страшное удовольствие. Современники любили баллады Жуковского, а в литературных кругах его за них называли «гробовых дел мастером».

В балладе Жуковского - меланхолия, сильное лирическое начало, которое нередко перевешивает эпическое. Поэт любит мистический колорит (например, «Баллада, в которой описывается, как одна старушка ехала на чёрном коне и кто сидел впереди», вольный перевод из Р. Саути, «Двенадцать спящих дев» и др.). У Жуковского лишь 5 оригинальных баллад, остальные - переводы и переложения. Среди них есть много вольных переводов, в которых поэт воссоздаёт смысл и ход сюжета, но не ставит своей целью буквального следования за текстом оригинала. В более точных переводах также имеют место расхождения. Показательно, что в группу точных переводов входят произведения наиболее значительные. Это в первую очередь баллады из Шиллера («Кассандра», «Ивиковы журавли», «Рыцарь Тогенбург», «Граф Габсбургский», «Кубок» и др.). Хотя при адаптации на русский язык Жуковский сделал некоторые перемены в переводе «Лесного царя» Гёте (заменяя хвост лесного царя бородой). Тексты переводных баллад Жуковский очищал от простонародных, грубых оборотов речи (Семенко И.М.). При переводе «античных» баллад Шиллера Жуковский несколько модернизирует античность: более мягкими в своих словах и поступках изображены герои («Кассандра», «Ивиковы журавли»). Как считал поэт, опозитивирование античного материала в большей степени соответствуют эстетическому чувству современного человека. Шедевром среди переводов из Шиллера является баллада «Кубок», где Жуковский выступает истинным «соперником» автора, поражая естественностью стиховой речи.

«Лесной царь» - вольный перевод из Гёте, баллада, основанная на народной легенде. Все события воссозданы в ритме движения коня, благодаря

четырёхстопному амфибрахию - самому уравновешенному размеру в русской поэзии. Баллада строится на диалоге и соединяет эпос и драму.

В «русских» балладах «Людмила» и «Светлана» Жуковский идёт вслед за Бюргером и его балладой «Ленора». В «Людмиле» исторический и бытовой фон баллады немецкого поэта перестроены на русский лад: «Война 1741-1748 гг. между Австрией и Пруссией заменена ливонскими войнами» (Семенко И.М.). Во втором переложении «Леноры» в балладе «Светлана» меняется концовка на счастливую. «Светлана» посвящена Александре Протасовой. Баллада написана чередующимися 3стопным и 4стопным хореем, размером русского фольклора. Жуковский не стилизует под русский фольклор, так как в балладе всё тонко, изящно, нет простонародной грубоватости. Важны этнографические подробности, в результате поэт воссоздаёт картины гаданий и атмосферу русского православного праздника. Героиня баллады - любимая героиня Жуковского, отличающаяся мечтательностью, кротостью, нежностью, верностью и духовностью, напоминающая автора. Всё злое в балладе оказывается во сне. Автор внушает читателю веру в добро, вселяет в его душу надежду.

В балладах Жуковского важен хронотоп, благодаря которому реализуется категория фантастического. Чудеса происходят в определённом месте и времени. Лес, гора, холм, дорога, плывущий по реке челн - это устойчивые топосы баллады. Когда происходит пересечение границы топоса героем, то это означает его смерть. Мифологема леса, срединного мира между верхним (сакральным) и нижним (мёртвым), связана с древними представлениями. Герой баллады, пересекая лес, попадает в мир мёртвых или же, наоборот, выехавший из леса является мертвецом, прибывшим в мир живых (например, жених в балладе «Людмила»). В балладе «Лесной царь» младенец умирает на руках отца, так как действие происходит в лесу. Важны также топос реки, соединяющей верхний и нижний миры, несущей смерть, и ночь как время действия демонических сил, тайных заговоров. Ночью совершаются самые жестокие преступления, и расплата также происходит ночью.

**Восьмой** вопрос подготовьте, обращаясь к работам Е.А. Маймина и А.С. Янушкевича.

## **Тема 2. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»**

**Теория литературы: высокая комедия, комедия характеров, комедия положений, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, единство действия, единство места, единство времени, вольный стих, разговорный язык.**

**Практическое занятие «Художественное своеобразие комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (жанр, конфликт, характеры, язык)»**

**Цель занятия – составить целостное представление о художественном мире комедии «Горе от ума»**



## Вопросы и задания

Прочитайте текст комедии. **Проверьте себя** по следующим вопросам.

1. Назовите говорящие фамилии и имена героев комедии «Горе от ума».

2. Кто такой Платон Горич?

3. Назовите имя героя:

Весь в орденах, ездил-то вечно цугом,

Век при дворе, да при каком дворе!

Тогда не то, что ныне,

При государыне служил Екатерине.

4. О каком чине мечтает Скалозуб?

5. О чем монолог Чацкого «В той комнате незначущая встреча...»

6. О каких «трех вещицах» говорит Молчалин Лизе?

7. Чему учит Молчалин Чацкого в сцене, когда они остаются наедине?

8. Кто такая Хлестова?

9. Кто из героев комедии говорит:

Вот то-то, Все вы гордецы.

Смотрели бы как делали отцы,

Учились бы, на старших глядя.

1. В чем особенности жанровой специфики, сюжета и конфликта комедии?

Покажите их сложность и взаимосвязь.

2. Как конфликт влияет на систему образов?

3. Расскажите о московском обществе, представив его типы (Фамусов, Скалозуб, Молчалин, Хлестова, Репетилов и др.). Составьте план характеристики двух персонажей с учетом особенностей их языка, подтвердив их цитатами из текста. Запишите результаты своей работы.

4. Расскажите о типе Чацкого. Используйте статью И.А. Гончарова «Милльон терзаний». Составьте план характеристики с учетом монологов и языка героя.

5. Чацкий для вас комическое или трагическое лицо? Докажите свое мнение, используя высказывания А.С. Пушкина, И.А. Гончарова или современных ученых-филологов.

6. Софья и молодые люди (Чацкий, Молчалин, Скалозуб).

7. Что сказал И.А. Гончаров в статье «Милльон терзаний» о художественном своеобразии «Горя от ума»? Выпишите его высказывания.

### Основная литература:

Грибоедов А.С. Горе от ума. Комедия. Комментарий С.А.Фомичева. СПб., 1994.

**Базовый учебник:** История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.170-200.

«Век нынешний и век минувший...» Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. СПб., 2002.

Денисенко С.В. «Милльон терзаний» И.А. Гончарова в театральном дискурсе // Русская литература. 2008. № 2.

Скатов Н. «Фаланга героев»: О нравственно-эстетическом опыте декабризма // Литературная газета. 2011. 2-8 февр. № 4 (6309).

Фомичев С.А. Грибоедов: Энциклопедия. СПб.: Нестор-История. 2007.

### Дополнительная литература

Билинкис Я.С. Феномен «Горя от ума» // Билинкис Я.С. Русская классика и изучение литературы в школе. М., 1986.

«Век нынешний и век минувший...» Комедия А.С.Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении. СПб., 2002.

Гончаров И.А «Мильон терзаний». Любое изд.

Григорьев А.А. По поводу нового издания старой вещи. «Горе от ума» // Григорьев А. Литературная критика. М., 1967; или Григорьев А. Искусство и нравственность. М., 1986.

А.С. Грибоедов: Творчество. Биография. Традиции: Сборник статей. АН СССР Институт рус лит. (Пушкинский Дом). Отв. Ред. С.А. Фомичёв Л.: Наука.1977.

Гершензон М. Грибоедовская Москва. М.,1991.

Денисенко С.В. «Мильон терзаний» И.А. Гончарова в театральном дискурсе // Русская литература. 2008. № 2.

Долгополов Л.К., Лавров А.В. Грибоедов в русской критике конца XIX начала XX в. / Творчество. Биография. Традиции. Л.: Наука. 1977.

Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения: учебное пособие / А.Б. Есин. М.: Флинта. Наука. 2000.

Ильев С.П. «Ум» и «горе» в комедии Грибоедова / Проблемы творчества А.С. Грибоедова: Отв. Редактор С.А. Фомичев. Смоленск: Траст-Имаком. 1994.

Кунарев А.А. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. М.: Русская редакция. 2004.

Медведева И.Н. «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Любое изд.

Мещеряков В.П. Жизнь и деяния Александра Грибоедова. М., 1985.

Мещеряков В.П. А.С.Грибоедов. Литературное окружение и восприятие (XIX - начало XX в.). Л., 1983.

Лебедев А.А. Грибоедов. Факты и гипотезы. М.,2004.

Лицо и Гений: из наследия русской эмиграции. М., 2001.

Орлов В. Грибоедов: очерк жизни и творчества / В.Н. Орлов. Изд. 2-е, доп. М.: Худ. литература. 1954.

Петров С.М. «Горе от ума» комедия А.С. Грибоедова: Пособие для учителя / - С.М. Петров. М.: Просвещение. 1981.

Пиксанов Н. К. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» / Грибоедов А.С. Горе от ума. М., 1969.

Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М.: Наука. 1971.

Пиксанов Н.К. Летопись жизни и творчества А.С. Грибоедова. 1791-1829 . Рос. акад. наук. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького М.: Наследие. 2000.

- Степанов А.В. Ум как слово-концепт в «Горе от ума» // Русская словесность. 2004. № 1.
- Степанов Л.А. Эстетическое и художественное мышление А.С. Грибоедова. Краснодар, 2001.
- Тынянов Ю.Н. Сюжет «Горе от ума» / Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. /М., 2003..
- Фомичев С.А. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Комментарий. М., 1983.
- Хечинов Ю.Е. Жизнь и смерть Александра Грибоедова. М., 2003.
- Цимбаева Е. Художественный образ в историческом контексте: Анализ биографий персонажей «Горя от ума». // Вопросы литературы. 2003. № 8.
- Цимбаева Е.Н. Грибоедов / Е.Н. Цимбаева. М.: Молодая гвардия. 2003. (Серия ЖЗЛ)
- Штильман С. Про ум Молчалина // Русская словесность. 2001. № 11.
- Эйдельман Н. Быть может, за хребтом Кавказа... - М.: Наука, 1990.

### *Методические рекомендации*

И.А. Гончаров писал: «Всякий шаг Чацкого, почти всякое слово в пьесе тесно связаны с игрой чувства его к Софье, раздражённого какою-то ложью в её поступках, которые он бьётся разгадать до самого конца. Весь ум его и все силы уходят в эту борьбу; она и послужила мотивом, поводом к раздражениям, к тому «милльону терзаний», под влиянием которых он только и мог сыграть указанную ему Грибоедовым роль, роль гораздо большего, высшего значения, нежели неудачная любовь, словом, роль, для которой и родилась вся комедия» (Подчеркнуто мной - Н.Ц.).

Комедия Грибоедова относится к жанру высокой общественной комедии, отцом которой является Аристофан. В России непосредственный предшественник Грибоедова - Фонвизин, продолжатель - Гоголь. «Общественный характер комедии «Горе от ума» означает прежде всего общественную значимость её основного конфликта. Комедия Грибоедова основана на конфликте одновременно личном и психологическом (любовном) и общем, проблемно-социальном. При этом одно с другим оказывается тесно связанным, общественная проблематика комедии прямо вытекает из личной. В «Горе от ума» существенно важным для развития действия оказывается и неразделённая любовь героя и ещё более - неразрешимое противоречие умного и честного героя с безумным обществом, в котором он живёт» (Маймин Е.А.).

В сюжете комедии А.С. Грибоедова Ю.Н. Тынянов выделяет «мотив клеветы». Исследователь писал: «Сюжет «Горя от ума», где самое главное - в возникновении и распространении выдумки, клеветы, развивался у Грибоедова каждодневной практикой его дипломатической работы».

«В основе композиции «Горя от ума» лежит стройная система развивающихся по единому внутреннему плану комических и не комических событий, в которых и через которые выступают перед нами общественные

нравы, общественная жизнь, господствующие идеи и самые разнообразные жизненные типы. В этой системе событий у Грибоедова *видна* удивительная согласованность и логика: все существует в связи друг с другом и ничто не выпадает из целого. Все в комедии Грибоедова группируется вокруг единого композиционного стержня и все подчиняется единой мысли художника» (Е.А. Маймин).

Цепь событий завязывается с самого начала пьесы в первом явлении I действия и стремительно разворачивается. В первом действии Фамусов в центре всех событий, и всё вертится вокруг этого героя, находящегося в двусмысленном положении: его претензии в постоянном и остром противоречии с действительностью. Появившийся в первом действии Чацкий, истинный герой комедии, оказывается в комедийной ситуации. Уверенный в своих силах, он не желает понять очевидного, обманывая себя.

В последующих действиях Грибоедов показывает развитие отношений между Чацким и Фамусовым, когда столкновения на личной почве перерастают по своему характеру в столкновение мировоззренческое, политическое, когда Чацкий открыто издевается над идеалами Фамусова. Появление Скалозуба, падение с лошади Молчалина заставляют Чацкого теряться в догадках о сердечной склонности Софьи.

Начало третьего действия окончательно показывает зрителю, что Чацкий не видит очевидной любви Софьи к Молчалину. В этом действии раскрывается мир Фамусова, типы, его населяющие. В конце действия Чацкий «оказывается в центре драмы, сущность которой - не столько страдания неразделенной любви, сколько страдания отвергнутого жизнью ума» (Маймин Е. А.). Драма Чацкого получает явно социальный характер.

В начале последнего четвертого действия появляется новый герой - Репетилов, подчёркивающий трагическое одиночество Чацкого, драма которого достигает «психологической кульминации». Конец комедии выявляет трагическую основу конфликта главного героя с обществом.

Готовя **1,2 вопросы**, обратитесь к статье **И.А. Гончарова** «Милльон терзаний», работам Е.А. Маймина и Ю.Н.Тынянова

Готовя **3 вопрос**, сравните точки зрения И.Гончарова и П.Вяземского (в «Хрестоматии критических статей» сети интернет).

Особое внимание обратите на характеры Фамусова, Скалозуба, Молчалина. Проанализируйте их язык. Приведите примеры из текста. Эти же статьи используйте и при подготовке ответов на **4,5 вопросы**. Ответ на **6 вопрос** поможет дать статья И.А. Гончарова. См. также статью А. Голлера в «Хрестоматии критических статей» сети интернет.

### **Тема 3. Лирика А.С. Пушкина**

**Теория литературы: предромантизм, романтизм, поэтизм, прозаизм, элегия, послание, антологическая лирика.**

**Практическое занятие «Лирика А.С. Пушкина» (мини-конференция)**

**Цель занятия – получить представление о тематике и поэтическом строе лирики А.С. Пушкина, а также навык подготовки доклада и публичного выступления.**

### **Подтемы.**

1) **Жанр элегии в лирике южной ссылки.** Раскрыть тему на материале следующих текстов: «Погасло дневное светило...», «Редет облаков летучая гряда...», «Простишь ли мне ревнивые мечты...», «К морю».

2) **Стихи о любви и дружбе периода михайловской ссылки 1824-1826 гг.** («Сожженное письмо», «Талисман», «Ненастный день потух...», «Желание славы», «Все в жертву памяти твоей...»)

3) **Тема власти и тема жизни и смерти** в лирике конца 1826 - 1830 г. («Стансы», «Друзьям», «Анчар», «Три ключа», «Воспоминание», «Брожу ли я вдоль улиц шумных»),

4) **Политические стихи** А.С. Пушкина 1831 г. («Перед гробницею святой...», «Клеветникам России», «Бородинская годовщина», «Ты просвещением свой разум осветил...», «Он между нами жил...»),

5) **Философия жизни** в лирике А.С. Пушкина 1830-х гг. («Пора, мой друг, пора...», «Вновь я посетил...», «Была пора: наш праздник молодой...», «Мирская власть», «Из Пиндемонти»),

б) **Тема поэта** в лирике А.С. Пушкина («Разговор книгопродавца с поэтом» (1824), «Пророк» (1826), «Поэт» (1827), «Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный..» (1836).

### **Вопросы и задания**

Прочитайте стихотворения А.С. Пушкина по выбранной подтеме.

### **Методические рекомендации**

Каждый участник подгруппы готовит мини-доклад в письменном виде, готовит вопросы по своей подтеме к выступающему, готовится к обсуждению выступления. Мини-доклад каждый должен сдать в конце занятия. Что нужно сделать для подготовки выступления?

Прочитать тексты стихотворений выбранной подтемы, уяснить их тему, смысл. Проанализировать их форму (размер, рифма, строфика, звукопись, образы и т.д.) в соответствии с содержанием. Обратиться к базовому учебнику, к «Пушкинской энциклопедии для школьников» и др. источникам. Составить библиографию (не менее 4-5 названий). Написать выступление в объеме 3 листов (А-4). Сноски и библиографический список обязательны.

Для подтемы 6 о поэте и поэзии в лирике Пушкина, рассматриваемой в пределах периода, охватывающего практически все его творчество, обратитесь к следующим вопросам и заданиям.

1. Проанализировать каждое стихотворение, выявив художественные средства, используемые для создания образа поэта. Каково предназначение поэта и поэзии в понимании Пушкина?
2. Зависят ли поэт и его предназначение от времени?
3. Проследите связь стихотворения «Пророк» с образами и смыслами пушкинских стихов последующих лет.
4. Стихотворение «Памятник» проанализируйте как текст о собственной самооценке и в свете литературной традиции (Гораций «К Мельпомене», Ломоносов М.В. «Памятник», Державин Г.Р. «Памятник»)

### Основная литература:

- Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.203-213, 215-230, 244-262, 273-295, 302-342.
- Альми И. Л. О поэзии и прозе. СПб., 2002.
- Благой Д.Д. Творческий путь Пушкина (1826-1830). М., 1967. с. 436-443. (о стихотворении «Поэту»).
- Гинзбург Л.Я. О лирике. Любое изд.
- Кибальник С.А. Художественная философия Пушкина. СПб., 2007.
- Коровин В.И. Русская поэзия XIX века. М., 1997.
- Маймин. Е.А. Русская философская поэзия. М., 1976.
- Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. – М., 1981.
- Михайлова Н.И. «Глаголом жечь сердца людей!» // Михайлова Н.И. «Витийства грозный дар». М., 1999. С. 133-144.
- Томашевский Б.В. Пушкин. М., 1990. Т. II, с. 273-279 (о стихотворении «Разговор книгопродавца с поэтом»).
- Степанов Н.Л. Лирика Пушкина. М., 1976. (О ст. «Пророк»).
- Никишов Ю. Н. О Пушкине: Статьи разных лет. Тверь: ТвГУ, 2012.

### Дополнительная литература

- Непомнящий В. Пушкин. Русская картина мира. М., 1999.
- Семенко И.М. Поэты пушкинской поры. М., 1970.
- Чумаков Ю.Н. Стихотворная поэтика Пушкина. СПб., 1999.

## **Варианты практических занятий по теме Лирика А.С. Пушкина**

**А) Практическое занятие «Тема поэта и поэзии в лирике А.С. Пушкина»**

**Цель занятия - выявление главных смыслов и образов, уяснение вечных ценностей, раскрывающихся в стихотворениях А.С. Пушкина о поэте и поэзии.**

### **Вопросы и задания**

1. Проанализируйте каждое из указанных стихотворений Пушкина на тему поэта и поэзии, выявив художественные средства, используемые для создания образа «поэта». Каков образ поэта? Что меняется в нём? Что остаётся неизменным на протяжении творческого пути Пушкина?

2. Покажите, как в программном для Пушкина стихотворении «Пророк» происходит рождение поэта-пророка, обратившись к его тексту и проследив преобразование «духовной жажды томимого» существа. Каков смысл последних стихов: «восстань, пророк...»? Обратившись к книге Степанова Н.Л. «Лирика Пушкина», найдите варианты концовок «Пророка», которые вспоминали современники Пушкина. Объясните, почему поэт от них отказался. Чем отличается образ поэта-пророка у Пушкина от образа в поэзии декабристов?

3. Зависит ли поэт в понимании Пушкина от времени, от людского мнения? Докажите свои наблюдения, обратившись к стихотворению «Поэт и толпа», выявив позицию поэта; к стихотворению «Поэту», выявив позицию автора, обращённую к поэту. Можно ли говорить о близости к «Пророку» стихотворений «Поэт и толпа» и «Поэту»?

4. Проследите литературные традиции, использованные Пушкиным в стихотворении «Я памятник себе воздвиг...». Определите его жанр. Выявите, как связано последнее стихотворение Пушкина на тему поэта и поэзии с другими стихотворениями.

### **Основная литература:**

**Базовый учебник:** История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.170-200.

«Разговор книгопродавца с поэтом» (1824), «Пророк» (1826), «Поэт» (1827), «Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (1836).

Благой Д.Д. Творческий путь Пушкина (1826-1830). С. 436-443.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М., 1981.

Михайлова Н.И.... «Глаголом жечь сердца людей!» // Михайлова Н.И. «Витийства грозный дар». М., 1999. С. 133-144.

Степанов Н.Л. Лирика Пушкина. М., 1976.

Томашевский Б.В. Пушкин. Т. II. М., 1990. С.273-279.

### ***Методические рекомендации***

Чтобы ответить на вопросы занятия, обратитесь к преамбуле. Она поможет ориентироваться в нужной литературе для ответа на каждый вопрос.

Тема поэта и поэзии, начатая в Лицее («К другу стихотворцу», 1814), продолжается на протяжении всего творческого пути Пушкина, завершаясь в 1836 году в стихотворении «Я памятник себе воздвиг...». По мысли Б.В.

Томашевского, «Разговор книгопродавца с поэтом» «такое же прощание с романтизмом, как и стихотворение «К морю».

Это одно из первых стихотворений, написанных в Михайловском. «В лирическом диалоге излагается довольно цельная концепция поведения поэта в современном мире, основанном на торгово-денежных отношениях» (Е.А. Маймин).

В конце XIX века была высказана мысль о том, что диалог данного стихотворения является диалектическим размышлением Пушкина, в котором предстают две стороны его самосознания. Б.В. Томашевский считает, что в произведении присутствует драматизм. «Поэт и книгопродавец - два объективированных образа... Поэт - восторженный романтик, человек возвышенного сознания, носитель поэтического начала...». Книгопродавец - воплощение рационалистического представления о мире. Ему Пушкин отдает отдельные положения своего нового поэтического сознания, что появилось в «Евгении Онегине». Поэт приходит к восприятию сниженной обыденной действительности, принимая принцип: «Не продаётся вдохновенье, / Но можно рукопись продать». Как писал Б.В. Томашевский, «поэт «Разговора» - это не Пушкин 1824 года, а Пушкин южного романтического периода. В этом стихотворении ещё нет ясной декларации новых путей... Но уход от романтизма явственно чувствовался...».

«Пророк», «Поэт», «Поэт и толпа», «Поэту» цикл стихов второй половины 20-х годов, являющийся «проявлением пушкинской поэзии мысли, объединённый и единое целое общим решением темы» (Е.А. Маймин).

«Пророк» — поэтическая декларация Пушкина, его понимание миссии поэта. «Образ поэта-пророка у Пушкина, как и весь библейски возвышенный стиль стихотворения, восходит к поэтике декабристов, у которых он приобрёл устойчивый аллегорический смысл как образ поэта-гражданина, смело и нелицеприятно вещающего истину» (Степанов Н.Л.). Написанный после трагической расправы над декабристами, «Пророк» несомненно связан с тяжёлыми переживаниями Пушкина и выражает «сознание высокого поэтического долга». Стихотворение написано «в библейском стиле и в своём сюжете восходит отчасти к библейским сказаниям (ср. книгу Исаии и рассказ о шестикрылом Серафиме с горящим углём в руке). Это помогает создать общую возвышенную атмосферу лирического повествования, обобщённо и символично выразить свои любимые мысли о поэте. В соответствии с библейскими преданиями пророки были народными вождями и мудрыми и страстными провидцами исторической народной судьбы. Такими же, подобными пророкам, Пушкин видел, хотел видеть поэтов» (Е.А. Маймин). Стиль стихотворения соответствует теме: Пушкин осваивает державинский язык и стилистику, создавая возвышенный образ поэта-пророка, который близок декабристской традиции. Но при этом, как считает Н.Л. Степанов, стихотворение Пушкина «во многом шире и философски углубленнее, чем аналогичные стихи поэтов-декабристов». Для Пушкина миссия поэта заключена в сочетании философской глубины в постижении мира и высокого гражданского долга».



В стихотворении «Поэт» изображение поэта, свойственное ему в обыденной жизни, в корне изменяется в момент вдохновения, когда он приобретает черты пророка: «Но лишь божественный глагол / До слуха чуткого коснётся...». Е.А. Маймин считает, что «стихотворение «Поэт» многими своими чертами похоже на авторскую исповедь, которая в силу своей глубокой значимости приобретает всеобщее, в известном смысле философское значение».

В стихотворении 1828 года «Поэт и толпа» «рассматриваются новые проблемы, связанные с высоким призванием поэта: может ли и должна ли поэзия приносить прямую пользу человеку и человечеству? И в чём именно заключается её значение и польза?» (Е.А. Маймин). Для разрешения этих проблем на глазах читателя разворачивается диалог поэта и толпы, которая получает явно негативные определения автора: «чернь тупая», «народ непосвящённый», «чернь»... Поэт же обладает «лирой вдохновенной», он - «небес избранник», по определению черни, высказывает вечную истину о назначении поэта и поэзии: «Не для житейского волнения, / Не для корысти, не для битв, / Мы рождены для вдохновения, / Для звуков сладких и молитв». «Для Пушкина поэзия в своей кажущейся бесполезности есть высшее, свободное и неподчинённое служение людям, служение человеческому духу, преследующее не сиюминутные, не временные, а высокие и вечные цели» (Е.А. Маймин).

В стихотворении «Поэту» парадоксальное начало: «Поэт! Не дорожи любовью народной». В обращении автора к поэту звучит мысль о независимости поэта, утверждение его творческой и личностной свободы. Конфликт между поэтом и современниками, его трагическое одиночество осмысляются автором. Стихотворение поэту написано как обращение к поэту и в форме сонета. Строгость формы подчёркивает значение темы и её решения для Пушкина. Трагизм разлада между творцом и современниками снимается благодаря уподоблению их детям, что открывает финал стихотворения в вечность, а всему сонету придаёт вневременной, философский смысл. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» - последнее и одно из самых высоких созданий Пушкина на тему поэта. М.П. Алексеев считал, что оно «мыслилось поэтом как предсмертное, как своего рода прощание с жизнью и творчеством в предчувствии близкой кончины». Традицию этого стихотворения Пушкина видят в оде Горация «К Мельпомене», которую на русский язык переводили Ломоносов, затем Державин, к которому ближе всего пушкинский «Памятник». В нём поэт «говорит о своём понимании смысла и ценности поэзии». Он видит их в том, чтобы служить добру и пробуждать в людях «чувства добрые». Для Пушкина в этом основная задача поэзии и высшее её оправдание. То же относится и к прославлению свободы. Чувства свободы, особенно в «жестокий век», с точки зрения Пушкина, есть тоже высокое и доброе чувство. Как и милосердие, к которому Пушкин призывает власти своими стихами» (Е.А. Маймин). На протяжении долгого времени спор исследователей вызывает последняя строфа «Памятника»: «Веленью божию, о муза, будь послушна...».

Видят в этой строфе непростые смыслы и противоречия. Но она связана не только с текстом «Памятника», но и с пониманием и осмыслением Пушкина темы поэта и поэзии. Как считает Е.А. Маймин, последняя строфа «является прямым развитием» следующих стихов: «Вознёсся выше он главою непокорной Александрийского столпа». Исследователь приходит к выводу о том, что «намеченная и заданная этими словами мысль о непокорности поэта всякой земной власти, о его высокой независимости получает в последней строфе развёрнутый и окончательный вид». Ту же мысль Е.А. Маймин находит в стихотворении 1836 года «Из Пиндемонти». Необходимо увидеть связь последней строфы «Памятника» с «Пророком», утверждавшим зависимость поэта лишь от Бога, а также связь со стихотворениями «Поэт и толпа» и «Поэту», утверждавшими независимость от народа.

### **Б) Практическое занятие «Две “Осени” в русской литературе: Е.А.Баратынский и А.С.Пушкин»**

**Цель занятия: выявление творческих решений и творческой индивидуальности в стихах поэтов**

#### **Вопросы и задания**

1. Прочитайте статью Ю.М.Лотмана “Две осени”. Проанализируйте речевую, ритмическую, интонационную структуру стихотворений в единстве с их содержанием.
2. Прокомментируйте, опираясь на текст “Осени” А.С.Пушкина, следующее его суждение из возражений на статьи В.К.Кюхельбекера: “Вдохновение (...) есть расположение души к живейшему принятию впечатлений, следственно к быстрому соображению понятий, что и способствует объяснению оных. Вдохновение нужно в поэзии, как и в геометрии. (...) Восторг есть напряженное состояние единого воображения. Вдохновение может быть без восторга, а восторг без вдохновения не существует”.
3. Законспектируйте статью Ю.М.Лотмана “Две осени” // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С.511-520.

#### ***Методические рекомендации***

Чтобы выполнить задания, ознакомьтесь с «внутренним планом» практического занятия. Обратите внимание на то, что сближает поэтов, как происходит философское осмысление бытия, в чем различно видение мира и проникновение в него у поэтов?

Философское осмысление закономерностей круговорота бытия в стихотворениях поэтов. Связь человека и природы в художественном мире стихотворений. Национальная специфика пейзажа.

Поэтическая философия Е.А.Баратынского и А.С.Пушкина. Пушкинская концепция поэтического вдохновения, изображение творческого процесса в стихотворении. Образная система их стихотворений.

Лирическая медитация А.С.Пушкина и “поэзия мысли” Е.А.Баратынского. Особенности лирического субъекта в произведениях.

Октава, ее особенности, значение в развитии лирической темы. Своеобразие поэтического языка А.С.Пушкина и Е.А.Баратынского.

#### **Тема 4. «Борис Годунов» А.С. Пушкина**

**Теория литературы: трагедия, драма, историзм, язык драматического произведения.**

**Практическое занятие «Поэтика трагедии А.С.Пушкина “Борис Годунов” (специфика жанра, конфликта, исторической концепции)»**

**Цель занятия – осмысление идейного содержания, жанра, конфликта «Бориса Годунова».**

**Вопросы и задания**

- 1 Почему для изображения исторической судьбы русского народа и государства Пушкин избирает жанр народной драмы?
- 2.Покажите новаторство драматургических принципов трагедии “Борис Годунов”.
3. Каковы историческая концепция А.С.Пушкина и изображение народа в трагедии?
- 4.Почему “мнение народное” – важный фактор исторического процесса?
5. В чем особенности коллективного образа народа?
- 6.В чем заключается трагический конфликт, особенности его формирования, развития и интерпретации в “Борисе Годунове”?
7. А.С.Пушкин и Н.М.Карамзин: проблема творческого взаимодействия.
8. Покажите шекспировские традиции и их преломление в трагедии.
9. В чем особенность образной системы произведения и принципы создания характеров? Покажите характеры Годунова, Гришки Отрепьева.
10. Новаторство драматургических принципов трагедии “Борис Годунов”.

#### **Литература**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.263-272.

Алексеев М.П. Ремарка Пушкина «Народ безмолвствует» // Алексеев М.П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л.: Наука, 1984. С. 221-252.

Аннкт А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова. М.: Наука, 1972. С. 59-98.

Бонди С.М. Драматургия Пушкина // Бонди С.М. О Пушкине. М.: Худож. лит-ра, 1978.

Вацуру В.Э. Историческая трагедия 1830-годов и романтическая драма 1830-х годов //История русской драматургии: XVII — первая половина XIX века. Л.: Наука, 1982. С. 327-367.

Гаврильченко О. В. "Борис Годунов" А.С. Пушкина: родовая и жанровая специфика. Автореф. ....канд.дисс.М., 2009.

- Городецкий Б.П. Драматургия Пушкина. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 240-261
- Гуковский Г.А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М., 1957.
- Карпов Л.Л. «Борис Годунов» Л.С. Пушкина // Анализ драматического произведения. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1988.
- Лотман Л.М. Предисловие //«Борис Годунов». Трагедия. Русская классика с комментариями. СПб.: Академический проект, 1996.
- Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М.: Наука, 1981.С.84-91.
- Москвичева Г.В. Некоторые вопросы жанровой специфики трагедии Л.С. Пушкина «Борис Годунов»// Болдинские чтения. Горький, 1986.
- Ронен И. Смысловый строй трагедии Пушкина «Борис Годунов». М.: ИЦ-Гарант, 1997.
- Томашевский Б.В. Историзм Пушкина // Томашевский Б.В. Пушкин. Работы разных лет. М.: Книга, 1990.
- Фомичев С.А. «Борис Годунов» как театральная спектакль // Пушкин. Исследования и материалы. Т. XV. СПб.: Наука, 1995.
- Фомичев С.А. Предисловие // Пушкин Л.С. Борис Годунов. Трагедия. Русская классика с комментариями. СПб.: Академический проект, 1996.
- Хализев В.Е. Власть и парод в трагедии Л.С. Пушкина «Борис Годунов» // Пушкин. Сборник статей. М.: Изд-во МГУ, 1999. С. 3-18.
- Штейн Л. Пушкин и Шекспир// Шекспировские чтения. 1976. М.: Наука, 1977.
- Эйхенбаум Б.М. Черты летописного стиля в литературе XIX века // Эйхенбаум Б.М. О прозе. Л.: Худож. лит-ра, 1969.

### ***Методические рекомендации***

Прежде чем обратиться к заданиям, прочитайте текст трагедии Пушкина и **Проверьте себя** по вопросам:

1. Где начинается действие трагедии и в какие места переносится?
2. Кто такой Пимен?
3. Расскажите историю Гришки Отрепьева.
4. Как ведет себя Борис Годунов в начале действия?
5. Что для Бориса означает «мнение народное»?
6. В чем признается Димитрий Марине Мнишек в сцене у фонтана?
7. Что говорит юродивый Годунову при выходе его из храма?
8. Кто из русских деятелей рядом с самозванцем в Польше?
9. Кто из бояр находится рядом с Годуновым?
10. Кто такие Варлаам и Мисаил?
11. Какой сон видит Гришка Отрепьев перед побегом из монастыря?

Для выполнения заданий и подготовки вопросов ознакомьтесь с содержанием эстетической категории “трагическое” по «Литературной энциклопедии терминов и понятий» (М., 2003). Спроецируйте данное понятие на пушкинское произведение.

Прокомментируйте следующее свидетельство А.С.Пушкина из предполагавшегося предисловия к “Борису Годунову”: “Изучение Шекспира, Карамзина и старых наших летописей дало мне мысль облечь в драматические формы одну из самых драматических эпох новейшей истории. Не смущаемый никаким другим влиянием, Шекспиру я подражал в его вольном изображении характеров, в небрежном и простом сопоставлении планов, Карамзину следовал я в светлом развитии происшествий, в летописях старался угадать образ мыслей и язык тогдашнего времени.”

### **Тема 5. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин».**

**Теория литературы: роман в стихах, сюжет, композиция, образ автора, онегинская строфа, лирические отступления, тип «лишнего человека», критическая статья, критическая оценка.**

### **Тема практического занятия «Автор и герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»»**

**Цель занятия - уяснить функции образа автора и героя в романе.**

#### **Вопросы и задания**

1. Объясните функцию образа автора в «Евгении Онегине».
2. Покажите, каковы основные ипостаси образа автора в романе Пушкина. Для этого:
  - А) проанализируйте день Онегина (I глава) и день автора («Отрывки из путешествия Онегина»), выявив и различие и близость автора-персонажа и героя. Проанализируйте также XLV строфу (сравнение автора-персонажа с Онегиным). С учётом выводов о XLV строфе выявите близость и различие автора-персонажа и Онегина в художественном пространстве I главы романа.
  - Б) обратившись строфам XVIII - XX I главы, покажите особенность мира творца и рассказчика, выявив совсем иное, чем у него, отношение героя к театру.
  - В) проанализируйте XXIX - XXXIV строфы I главы романа, найдите подробности биографии Пушкина в образе автора «Евгения Онегина» - творца и рассказчика.
3. Опираясь на наблюдения, сделанные в задании №2, сделайте выводы об особенностях образа автора в романе Пушкина «Евгений Онегин».
4. Расскажите сюжет Онегина, отметив пересечение его с сюжетом автора (I глава, строфы XLV - L; I глава, строфы LX-LX; VI глава, строфы XXXIII - XXXIV, XLIII -XLVI; VIII глава, строфы I-XIII; XLIX - LI; «Отрывки из путешествия Онегина»).
5. Покажите, что в романе происходит постоянная и незаметная трансформация разных ипостасей автора одной в другую, что подчас трудно их разъединить.

#### **Основная литература**

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974. С. 58-104.

Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. Любое изд.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М.: Наука, 1981. С. 157-174.

Никишов Ю. Н. О Пушкине: Статьи разных лет. Тверь: ТвГУ, 2012.

Онегинская энциклопедия: В 2 т. М., 1999, 2004.

Таборисская Е.М. Этюды на полях пушкинского романа в стихах. СПб., 2013.

Фомичев С.А., «Евгений Онегин». Движение замысла. СПб., 2005.

Чумаков Ю.Н. Стихотворная поэтика Пушкина. СПб., 1999. С. 32-39.

### **Методические рекомендации**

Прежде чем обратиться к вопросам практического занятия, **Проверьте себя** на знание текста.

1. Сколько глав в романе Пушкина «Евгений Онегин»?
2. Где происходят первая и последняя встречи Татьяны и Онегина?
3. О ком говорит Автор:  
Они хранили в жизни мирной  
Привычки милой старины;  
У них на масленицы жирной  
Водились русские блины...
4. Назовите темы лирических отступлений в «Евгении Онегине».
5. Какие слова произносит Татьяна в конце последней встречи с Онегиным?
6. Где происходит встреча Татьяны с ее будущим мужем?
7. Какова судьба Ольги после смерти Ленского?
8. Назовите гостей на именинах Татьяны.
9. Что происходит с Онегиным после смерти Ленского?
10. Как проводит Онегин свой день в Петербурге?

Прочитайте внимательно текст романа, обращая внимание на проявления автора в нем. Чтобы ответить на вопросы практического занятия, обратитесь к преамбуле, которая посвящена проблеме автора.

В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» роль автора - самая важная: благодаря ему «насквозь противоречивый и ни в какой условной системе не сводимый текст оказывается всё-таки художественно единым» (Маркович В.М.). Объединяющая функция образа автора - одно из проявлений новаторства в романе Пушкина.

С.Г. Бочаров показал многомерность образа автора в «Евгении Онегине», его одновременную причастность к нескольким разнородным и парадоксально соотнесённым действительностям, возникающим в романе («действительности» героев, «действительность» субъекта ретроспективного повествования, «действительность» творца создаваемого на глазах читателей художественного мира, «действительность» реального автора, пишущего роман, пребывающего за его пределами). Из многих ипостасей автора выявим 3 самые важные: «творец романа, рассказчик и персонаж», которые незаметно переходят от одного к другому (Чумаков Ю.Н.).

В «Евгении Онегине» автор - создатель изображаемой действительности, он акцентирует «сочинённость» происходящего, указывает на непроницаемость границы между его миром и миром персонажей. В то же время в I главе

романа происходит пересечение сюжета автора и героя, даётся развёрнутая сравнительная характеристика автора и Онегина. Глубокое сравнение образа и мира автора и Онегина прослежено Чумаковым Ю.Н. при сопоставлении «дня героя» (I глава) и «дня автора» («Отрывки из путешествия Онегина»), Таким образом, в «Евгении Онегине» возникает то сближение автора с героем, то автор отдаляется от него. Он намеренно предаётся лирическим размышлениям, рефлексии над собственной судьбой, личным воспоминаниям. Сюжет героя часто прерывается авторскими отступлениями, подчёркивающими свободную форму романа. Проявлением свободы романа является и естественность и ироничность беседы автора с читателем.

Автор проявляет себя энциклопедически образованным, обладающим остроумием, являясь интересным героем романа, приятелем Онегина. И в то же время автор - творец романа о дворянской культуре 20-х годов XIX века, о судьбах молодых и образованных людей этого времени, о судьбе самого автора (ссылка на юг, воспоминания о Лицее, ссылка в Михайловское). В романе «Евгений Онегин» лирические отступления являются «правилом» (Маймин Е. А.).

### **Варианты практических занятий по теме: Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»**

#### **А) Практическое занятие «Художественная структура романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»»**

**Цель занятия - уяснить художественную структуру романа на уровне его жанра, сюжета, композиции.**

Замысел романа, первоначальный план, причины изменений в нем, влияние этих изменений на целостную структуру произведения. Особенности «романа в стихах» в понимании А. С. Пушкина.

Изображение быта различных социальных слоев как средство социально-исторической характеристики героев. Своеобразие путей психологической обрисовки персонажей.

Сюжет произведения, особенности его формирования в процессе творческой истории, логика сюжетного развития, «зеркальность» сюжетных ходов, темпы движения сюжета на разных этапах повествования.

Лирическая и эпическая стихии в романе, их сюжетно-композиционная роль. Основные темы «лирических отступлений», многообразие их содержания и функций.

«Онегинская строфа» как содержательная единица композиции романа. Богатство художественных возможностей, заключенных в ней.

Проблема финала и десятой главы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Повторить материал о жанровых разновидностях романа.
2. Пользуясь критической литературой, выявить различные точки зрения по вопросу о «лирических отступлениях» в тексте «Евгения Онегина»; определить свою позицию по этому вопросу.

3. Провести подробный анализ поэтической организации одной из строф произведения (по выбору студента).

### **Б) Практическое занятие «В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (8,9 статьи)»**

**Цель занятия - уяснение высказываний и оценок Белинского о романе Пушкина и его героях, что в итоге поможет написанию основательных конспектов по 8 и 9 статьям.**

#### **Вопросы и задания**

1. Обратившись к статье восьмой, выявите общие оценки романа «Евгений Онегин» (его историческое, эстетическое, общественное значения), данные Белинским в 8 и 9 статьях его цикла «Сочинения Александра Пушкина». Сделайте выписки.
2. Уясните, как решает Белинский проблему народности / национальности русской литературы и романа «Евгений Онегин». Выпишите цитаты, заключающие выводы критика по данной проблеме.
3. Опираясь на текст статьи восьмой, составьте сопоставительный анализ образов Евгения Онегина и Ленского. Сделайте выписки, подтверждающие ваши рассуждения.
4. Обратившись к статье девятой, сделайте конспект, в котором отразились бы выводы Белинского о Татьяне.
5. Сделайте конспект статьи восьмой, отразив ее главные положения.

#### ***Методические рекомендации***

Чтобы ответить на вопросы практического занятия, статьи прочитайте сначала 8 и 9 статьи из цикла В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина». затем ознакомьтесь с преамбулой.

Статьи о «Евгении Онегине» входят в общий замысел критика - работы, состоящей из 11 глав, которую Белинский писал с весны 1843 по октябрь 1846 года и в которой создавалась история русской литературы, начиная с XVIII века.

Статья восьмая, посвященная Онегину и Ленскому, содержит общие оценки романа, раскрывает его историческое, литературное и общественное значение, определяет понятие народности литературы. Белинский подчёркивает, что «Евгений Онегин» «имеет для нас, русских, огромное историческое и общественное значение», в «Онегине» мы видим поэтически воспроизведённую картину русского общества, взятого в один из интереснейших моментов его развития. С этой точки зрения «Евгений Онегин» есть поэма историческая в полном смысле слова».... Историческая для Белинского означает «верная действительности».

В статье Белинский обращается к проблеме народности, сближая понятия: «народный поэт», «национальный поэт». «Критик ратовал за диалектическую соотнесённость национального и народного в искусстве, в эстетике: народный писатель возвышается до национального, отображая лучшие и



значительные национальные свойства, а национальный писатель включает в себя народного, так как всеобъемлюще описывает жизнь народа. А все это возможно при «верности действительности», мы *бы* сказали - при реализме художественного метода» (Егоров Б.Ф.).

Анализ образа Онегина Белинский проводит при сопоставлении его с окружением, с миром, в котором господствует «дюжинность». Онегин - «недюжинный человек». Белинский объясняет негативные стороны его характера историческими и социальными причинами. Белинский объясняет и оправдывает героя: он - «эгоист поневоле», «страдающий эгоист». Заключительная часть восьмой статьи посвящена анализу Ленского. Онегин здесь в сравнении с Ленским этически приподнят: «Онегин - характер действительный, а Ленский — совершенно отвлечённый, совершенно чуждый действительности». Он, подчёркивает критик, был «романтик и по натуре, и по духу времени».

В начале статьи девятой Белинский даёт большой очерк о положении русской женщины. Среда, изображённая а нём, показана враждебной Татьяне. Если Онегин в восьмой статье закономерно выводился из дворянского круга, объяснялся им и обуславливался, то Татьяна с самого начала противопоставлена пошлому окружению. В книжном воспитании Татьяны, в ее книжных идеалах Белинский усматривал своеобразный сплав природной исключительности, непохожести - и воздействия среды, и окружения.

Белинский в девятой статье всячески акцентирует исключительность юной Татьяны: «Натура Татьяны немногосложна, но глубока и сильна... Татьяна создана как будто вся из одного цельного куска...», «это редкий, прекрасный цветок, случайно выросший в расселине дикой скалы». Но при всей исключительности «Татьяна - тип русской женщины», «натура глубокая, любящая, страстная», создавшая «себе свою собственную жить».

При анализе последнего объяснения Онегина и Татьяны Белинский верен революционно-демократическим идеалам - идеалу борьбы за женскую эмансипацию. Он увлекался романами Жорж Санд, которая ратовала за свободу женского чувства, за брак по любви. Вот почему так негативна оценка Белинского в отношении поведения Татьяны, любящей Онегина и остающейся верной своему мужу.

### Литература

Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982. С.110-133.

Костылёв О.Л. Критическая статья на уроке литературы. Пособие для учителя. Л., 1967.

Маркович В.М. Повести Белкина и литературный контекст // Пушкин.

Исследования и материалы. Т. XIII. Л., 1989. С. 63-88.

Афанасьев Э.С. "Повести Белкина" А.С. Пушкина: ироническая проза // Русская литература. 2000. № 2. С. 177 – 183.

## **Тема 6. Тема «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина.**

**Теория литературы: петербургская повесть, цикл повестей, жанр, тип героя, полифонизм поэмы.**

**Практическое занятие «Тема «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина («Станционный смотритель» и «Медный всадник»).**

**Цель занятия - уяснить особенности развития темы «маленького человека» в «Станционном смотрителе» и «Медном всаднике» Пушкина.**

### **Вопросы и задания**

1. Проследите, как решается тема «маленького человека» в повести Пушкина «Станционный смотритель»: покажите особенность изображения Вырина и других героев, которые по своей сути хорошие люди, обратившись к тексту и проанализировав следующие эпизоды: две встречи Вырина с Минским, приезд Дуни и посещение кладбища; рассказ мальчика о Вырине. Какова в повести роль лубочных картинок, изображающих историю блудного сына и висящих на стене станции?

2. Как развивает Пушкин тему «маленького человека» в «Медном всаднике»? Как изображён Евгений? Проанализируйте эпизод встречи «безумца бедного» с Медным Всадником, учитывая полифоническую структуру поэмы.

3. Что от Пушкина из темы «маленького человека» окажет влияние на Гоголя? на Достоевского? Докажите примерами из повести «Шинель» и романа «Бедные люди».

Пушкин А.С. «Станционный смотритель», «Медный всадник».

### **Литература**

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974.

Вацууро В.Э.. «Повести Белкина» // Повести покойного Ивана Петровича Белкина, изданные А.П.М., 1981.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М., 1981.

Хализев В.Е., Шешунова С.В. Цикл А.С. Пушкина «Повести Белкина». М., 1989.

### ***Методические рекомендации***

Прочитайте тексты повести «Станционный смотритель» и поэмы («петербургской повести») «Медный всадник» Пушкина А.С. Чтобы ответить на вопросы, внимательно прочитайте преамбулу.

В истории русской литературы повесть Пушкина «Станционный смотритель» имеет особое значение: тема «маленького человека» развивается в ней как социальная и гуманистическая, определяя традицию последующей литературы.

Центральную часть повести «представляет рассказ станционного смотрителя Самсона Вырина о своем горе, обрамленный с обеих сторон его сказовым словом...» (Бочаров С.Г.). В.В. Виноградов отмечает, что повествование Вырина вливается в рассказ титулярного советника А.Г.Н. и смешивается с ним.

Сюжет повести прост: любимая дочь Самсона Вырина ради проезжего гусара Минского покидает дом и отца. Хотя он пытается вернуть Дуню, ничего изменить в создавшейся ситуации ему не удается; старик спивается от горя и умирает. Уже после смерти отца дочь приезжает на станцию, идёт на могилу отца. Мальчик, рассказывающий этот эпизод титулярному советнику А.Г.Н., говорит: «Она легла здесь и лежала долго». В этих словах передана глубина и безутешность страданий дочери, осознание своей вины. Значит, в повести рассказана история о пробудившей совести, о раскаянии. Но основа сюжета в повести - это история самого Самсона Вырина, потерявшего и пытавшегося вернуть свою дочь. Станционный смотритель трогателен и величествен в своём горе (Ахматова А. А.). У Вырина есть чувство собственного достоинства, но при этом он человек ограниченный и не представляет человеческие отношения вне социальной иерархии, не может не видеть в Минском «его высокоблагородие». «Пропасть, разделявшая Минского и Вырина, а вслед затем отца и дочь, создана не ими, но единой цепью жестоких закономерностей, управляющих современным Пушкину обществом (Маркович В.М., Вацуро В.Э.). Но социальная мотивировка конфликта не замыкает сюжет, который соотносится с притчей о блудном сыне. Всё это расширяет масштаб изображения до универсального и вечного (Маркович В.М.).

Герой поэмы «Медный всадник» - «маленький человек», чиновник Евгений — близок Самсону Вырину по социальному положению, хотя он происходит из обедневшего аристократического рода. У него есть невеста, с которой он мечтает устроить счастливую семейную жизнь. Но мечты Евгения разрушает стихия: в наводнение погибает возлюбленная. И не способный это пережить, он сходит с ума.

Однажды, бродя по городу, он неожиданно поднимает голову и видит «кумира на бронзовом коне». Проснувшееся сознание говорит ему о том, что в его горе виноват «строитель чудотворный», которому он грозит. Но это продолжается лишь краткое мгновение, а после он бежит от памятника, слыша в ужасе «тяжело звонкое скаканье» за своей спиной. Таким образом, основной конфликт поэмы: человек и власть, который имеет непреходящее значение.

Философским произведением эту поэму о маленьком человеке делает и полифонический тип авторского сознания, и соответственно полифоническая внутренняя структура поэмы, в результате которой в ней столько самостоятельных голосов и не один смысловой центр (Маймин Е.А.). Вот почему в «Медном всаднике» есть и высокогуманная мысль о праве всякого человека на счастье, и прославление русской государственности, и любовь к городу, построенному Петром и многое другое.

## **Тема 7 . Поэмы А.С. Пушкина**

**Теория литературы: поэма-сказка, романтическая поэма, реалистическая поэма, поэма-пародия, историческая поэма, философская, социальная поэма, петербургская повесть.**

**Практическое занятие «Жанр поэмы в творчестве А.С. Пушкина»**

**Цель занятия - проследить развитие жанра поэмы в творчестве Пушкина и написать реферат на эту тему.**

### **Вопросы и задания**

1. В чем новаторство поэмы «Руслан и Людмила»?
2. Какова проблематика и поэтика южных поэм (особенности конфликта, изображения героя)?
3. Объясните поэму «Граф Нулин» как пародию на историю и Шекспира (ранняя поэма «Лукреция»). Покажите, что эта поэма пародирует жанр романтической поэмы и является первой реалистической поэмой Пушкина.
4. Историческая поэма «Полтава». Какова общественно-политическая позиция Пушкина? Как он изображает Петра I и его врагов (Мазепу, Карла XII)? Почему образ Мазепы у Пушкина отличается от романтической его трактовки в поэмах Рыльева, Байрона?
5. Жанровое своеобразие поэмы «Медный всадник» как «петербургской повести». Образ Петербурга. Функции мифа в «Медном всаднике». Семантика вступления и финала поэмы. Здесь важно знакомство с работой В.Н. Топорова «Миф. Образ. Ритуал. Символ» (М., 1995) и понятием «петербургский текст».
6. Каков конфликт поэмы «Медный всадник»?
7. В чем особенности изображения «маленького человека» Евгения у Пушкина? Расскажите о его происхождении, его любви и мечтах. Как наводнение меняет его судьбу и жизнь? В ком он видит виновника его несчастья?
8. Как Пушкин относится к Петру I? К его детищу – Петербургу?
9. «Медный всадник» как «петербургская повесть». Историко-философский конфликт и его отражение в жанре и композиции.

### **Основная литература:**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.213-214, 230-243, 262-263, 296-299, 356-361.

Благой Д.Д. Творческий путь Пушкина (1813-1826), Творческий путь Пушкина (1826-1830). М., 1967.

Вацура В.Э. Пушкин и литературное движение его времени //Новое литературное обозрение.2003. №59.

Гуревич А.М. Романтизм Пушкина. М., 1993.

Гуревич А.М. «Полтава» //А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь.М., 2000. С.153-155.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Л., 1978.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М.. 1981. С.79-84.

Манн Ю.В. История русской литературы XIXв.: Эпоха романтизма М., 2001. С.206-237.

Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. М., 1976. С.31-98.

Томашевский Б.В. Пушкин. Том 1. М., 1990. С.262-292.

Фридлиндер Г.М. Поэмы Пушкина 1820-х годов в истории эволюции жанра поэмы в мировой литературе: К характеристике повествовательной структуры и образного строя поэм Пушкина и Байрона // Пушкин. Исследования и материалы. Т. VII. Пушкин и мировая литература. Л., 1974.

### ***Методические рекомендации.***

1. Прочитайте следующие поэмы А.С. Пушкина: «Руслан и Людмила», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы», «Граф Нулин», «Полтава», «Медный всадник».
2. Сделайте выписки из текстов, которые помогли составить представления о поэмах (портрет героев, пейзаж, конфликт, авторская позиция).
3. Прочитайте текст учебника под ред. В.И. Коровина и сделайте выводы о направлении развития жанра поэмы в творчестве А.С. Пушкина.
4. Обратитесь к текстам статей разных современных исследователей. Используйте их высказывания и выводы в своем реферате, который должен быть не больше 15 страниц (А4) в компьютерном наборе (кегель 14).
5. Сделайте ссылки на цитируемые работы.
6. В реферате должны быть **обязательно** использованы свои найденные по теме научные публикации.
7. Список используемой литературы обязателен.

### **Тема 8. Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»**

**Теория литературы: идея произведения, эпиграф, композиция, автор и герой, универсальный (онтологический) реализм.**

**Практическое занятие «Идейная структура «Капитанской дочки»» (по статье Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки»»)**

**Цель занятия – научиться читать научную статью, понимать ее и конспектировать.**

**Вопросы и задания: прочитайте статью Ю.М. Лотмана, опирайтесь на нее при ответе на вопросы.**

1. Особенности изображения крестьянского мира в «Капитанской дочке» (быт, культура, образ мысли и т.д.). Покажите на примерах из текста.
2. Особенности изображения дворянского мира в «Капитанской дочке» (быт, культура, образ мысли и т.д.). Покажите на примерах из текста.
3. Возможно ли их примирение? Докажите примерами из текста.
4. Как судьба главных героев связана с Пугачевым, с Екатериной? Почему Пугачев и Екатерина прощают Гринева?

5. Как структура повести связана с главной идеей романа?

**Основная литература:**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1, 2 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005.

Баевский Д. Парипушкинистика. М., 2007.

Гей Н.К. Пушкин-прозаик. М.:ИМЛИ РАН, 2008. С.330-378.

Гиллельсон М.И., Мушина И.Б. Повесть А.С.Пушкина “Капитанская дочка”. Комментарий. – Л., 1977.

Дорофеева Л.Г. Идея спасения в «Слове о полку Игореве» и «Капитанской дочке» А.С. Пушкина // Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков. Петрозаводск, 2008. С.226-245.

Лотман Ю.М. Идейная структура «Капитанской дочки»./Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. М., 1988 и др. издания.

Гей Н.К. Пушкин-прозаик. М.:ИМЛИ РАН, 2008. С.330-378.

Лотман Ю.М. Пушкин. Статьи и заметки. М., 2008. С.9-36.

Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М.: Наука, 1981. С.157-174.

Лотман Ю.М. Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки 1960-1990. «Евгений Онегин». Комментарий. - СПб,1995

Петрунина Н.Н. Проза Пушкина. – Л., 1987.

**Дополнительная литература**

Непомнящий В.С. Да ведают потомки православных. Пушкин. Россия. Мы. М., 2001.

Скатов Н.Н. Пушкин. Русский гений. М.,1999.

**Методические рекомендации**

Прежде чем обратиться к вопросам практического занятия, **Проверьте себя** на знание текста.

1. Назовите эпиграф к «Капитанской дочке» Пушкина.

2. Расскажите о капитане Миронове.

3. Как впервые встречаются Петр Гринев и Пугачев?

4. Какой сон видит Гринев, задремав в своей кибитке на пути к постоянному двору?

5. Что делают перед пугачевским приступом Гринев, Швабрин?

6. О чем сказка, рассказанная Пугачевым Гриневу?

7. Почему Пугачев рассказывает именно такую сказку?

8. Почему Гринев изменил присяге?

9. Что просит Маша у императрицы?

10. Чьи слова: «Не дай Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный»?

Прочитайте роман А.С. Пушкина и статью Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки». Постарайтесь ответить на вопросы

практического занятия, ориентируясь на основные положения статьи ученого. Опираясь на вопросы практического занятия, сделайте конспект статьи Ю.М.Лотмана.

**Варианты практических занятий по теме: роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка».**

**А) Практическое занятие « Роль эпитафии к роману «Капитанская дочка».**

### **Вопросы и задания**

1. К кому из героев произведения относится эпитафия «Береги честь смолоду»?
2. Как понятие о чести определяет поведение Петруши Гринёва?
3. Можем ли мы говорить о чести капитана Миронова? Его жены? Его дочери?
4. Как можно характеризовать поведение дворянина Швабрина?
5. Свойственно ли Пугачёву чувство чести?

**Тема 9. Поэты пушкинского круга (Н.М. Языков, П.А. Вяземский, Д.В. Давыдов, А.А. Дельвиг, Е.А. Баратынский)**

### **Вопросы и задания**

**Сделать портфолио по теме.**

**Цель портфолио - собрать и проанализировать информацию по теме, создать его собственную структуру.**

**В конце портфолио постараться дать объективную оценку сделанного.**

1. Понятие “поэты пушкинского круга” и его отличие от других определений (“пушкинская плеяда”, “пушкинская пора”, “пушкинское направление”).
2. Единство поэтов пушкинского круга (мотивы, настроения, жанры, тип лирического героя).
3. Индивидуальность каждого из названных поэтов, которую необходимо показать на человеческой и творческой судьбе.

### **Литература:**

1. Семенко И.М. Поэты пушкинского поры. М., 1970.
2. История русской литературы в 4-х томах. Том 2. Л., 1981.
3. Рассадин Ст. Спутники. М., 1983.
4. Сахаров В. Стихов гармония и сила. М., 1984.
5. Кожин В. Стихи и поэзия. М., 1980.

Это лишь начало списка литературы, который следует самостоятельно продолжить, создав в собственном портфолио отдельный список для каждого персоналия.

## **Тема 10. Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова**

**Теория литературы: романтическая поэма, романтический герой, «бегство» романтического героя, «отчуждение» романтического героя, романтический конфликт.**

**Практическое занятие «Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова («Песня ... про купца Калашникова», «Мцыри», «Демон»)» (Мини-конференция)**

**Цель занятия: освоить своеобразие жанра романтической поэмы в творчестве М.Ю. Лермонтова.**

### ***Методические рекомендации***

Группа делится на 3 подгруппы, которые выбирают свою поэму. Каждый участник подгруппы готовит мини-доклад в письменном виде, готовит вопросы по своей поэме к выступающему, готовится к обсуждению выступления по выбранной им поэме. Что нужно сделать для подготовки выступления? Обратите внимание на методические указания к варианту практического занятия о поэме «Мцыри». В преамбуле прописано кратко все то, что соответствует вопросам, данным именно к этому практическому занятию. Так и после выбора темы нужно, прочитав текст соответствующей поэмы, обратиться к вопросам, ответы на которые найти самостоятельно в литературе, список которой предложен после вопросов.

#### **«Песня про ... купца Калашникова»**

1. Проанализируйте фольклорно-эпическую основу поэмы (стилистика, лексика, синтаксис, стих). Для этого выпишите примеры из текста.
2. Образы героев поэмы («патриархальное» начало человека «простого» сознания в купце Калашникове, своевольный демонический Кирибеевич, справедливый царь Иван Васильевич), их характеристики на основе цитат из текста.
3. Особенности конфликта поэмы.
4. Бой Калашникова с Кирибеевичем.
5. Гуслиеры как выражение народной правды, веры, обычаев.

#### **«Мцыри»**



1. В чем заключается особенность конфликта романтической поэмы и как он переосмыслен Лермонтовым в «Мцыри»? Какие образы использованы для этого поэтом?
2. Как создается образ центрального героя? (портрет, исповедь, отношения с героями - грузинка, служители монастыря и др., сцена барсом). Проанализируйте текст поэмы. Чем отличается образ Мцыри от образов других поэм (Кирибеевич, Демон и др)?
3. Пейзаж в поэме. Особенности изображения, его роль в создании образа главного героя.

### **«Демон»**

1. Сюжет и жанр произведения Лермонтова и соотношение его с мировой романтической литературой. Как отражена диалектика добра и зла в сюжете и системе образов?
2. Своеобразие образа лермонтовского Демона.
3. Конфликт поэмы, связь его с миром действительности.
4. Демон и Тамара. В чем состоит значение эпилога?

При подготовке задания к «Демону» обратите внимание на то, что эта поэма глубоко философское произведение, имеющее бродячий сюжет и вечные образы, имеющее мировую традицию, о чем необходимо подготовиться по первому вопросу.

При подготовке ко второму вопросу обратите внимание на смысл, психологическую сложность и противоречивость образа Демона.

При подготовке на 3 вопрос обратите внимание, что в нем главное - это противостояние героя и мира. В конфликте происходит контрапунктное столкновение взаимоисключающих и взаимосвязанных “правд”.

Принципы создания образа Тамары необходимо определить при подготовке к четвертому вопросу, показать своеобразие обоих главных героев и принципы авторской их оценки.

### **Основная литература:**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1, 2 /Под ре. В.И. Коровина. М., 2005.

1. Белинский В.Г. Стихотворения М.Ю. Лермонтова. Любое изд.
2. Коровин В.И. Творческий путь М.Ю. Лермонтова. М., 2004.
3. Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
3. Манн Ю.В. История русской литературы XIXв.: Эпоха романтизма М., 2001. С.206-237.
4. Маймин Е.А. О русском романтизме (глава «Романтизм Лермонтова»). М., 1975.

### **Дополнительная литература:**

1. Михаил Лермонтов: pro et contra. СПб., 2002.
2. Журавлева А.И. Лермонтов в русской литературе. Проблемы поэтики. М., 2002
3. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма М., 1988. С.197-213.

## **Варианты практических занятий по теме Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова**

### **А) Романтическая поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри»**

**Цель занятия: освоить своеобразие поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри»**

#### **Вопросы и задания**

1. Определите особенности конфликта, романтической ситуации поэмы «Мцыри». Какие образы соответствуют ситуации поэмы Лермонтова? Докажите свои наблюдения примерами из текста.
2. Как создаётся образ центрального героя? (портрет, исповедь, пейзаж)?
3. Проанализируйте особенности образа Мцыри как романтического героя, опираясь на цитаты из текста. Обратившись к разным точкам зрения, высказываемым в приведённой литературе, расскажите о трёх днях, проведённых героем на воле. Какие испытания преодолевает Мцыри? Как поведение героя характеризует его?
4. Выпишите из статьи Белинского «Стихотворения М.Ю. Лермонтова» цитаты, характеризующие главного героя поэмы. Почему критик считает его самым субъективным героем Лермонтова?

### ***Методические рекомендации***

Прочитайте текст поэмы, а затем обратитесь к преамбуле, которая должна направить логику ответов на данные к занятию вопросы.

«Мцыри» (1838) последняя романтическая поэма Лермонтова, завершающая традицию русской романтической поэмы.

В отличие от разочарованного героя байроновского типа Мцыри - герой - борец, протестующий против насилия над личностью. И хотя ему не удаётся найти путь в «родимую страну», «где люди вольны, как орлы», смысл поэмы в том, чтобы «прославить поиски, могущество воли, мужество, мятеж и борьбу, к каким бы трагическим результатам они не вели» (Максимов Д.Е.). Герой поэмы - идеальный, лишенный демонической раздвоенности. Хотя он слаб физически, он силен духом. В Мцыри, как считает Е.А. Маймин, Лермонтов показывает нам земную высоту, - и она оказывается подлинно человеческой высотой».

«Мцыри в поэме не только герой, но и рассказчик. Форма исповеди является средством наиболее глубокого и правдивого раскрытия психологии героя. Его монолог состоит из двух частей: первая часть (главы 3-8) - рассказ о днях, проведённых на воле. Предшествующая монологу авторская экспозиция (главы 1-2) намечает все основные этапы жизни героя, поэтому внимание в монологе сосредоточено не на внешней, а на духовной

биографии» (Назарова Л.Н.). В монологе есть две кульминационные вершины - встречи невидимого среди кустов Мцыри с грузинкой (главки 12-13) и с барсом, рассказ о котором занимает четыре главки (16-19). Эпизод боя, закончившегося победой Мцыри, особенно важен «Это исполнение, пусть в другой форме, одного из мечтательных видений, с детства преследовавших героя в монастыре...» (Кормилов С.М.). Развязка только подразумевается, так как Мцыри просит перенести себя перед смертью в сад. В основе сюжета лежит традиционно романтическая ситуация - бегство из неволи. Главный конфликт поэмы - между Мцыри с его «могучим духом» и дружественной тюрьмой.

По мнению Манна Ю.В., «специфика конфликта заключается в том, что побег Мцыри из монастыря в естественную среду не есть приобщение к новому культурному миру (как путь пушкинского Алеко), а является разрывом с органически не свойственным ему мироощущением и образом жизни ради возвращения к самому себе, к истокам и первоосновам собственного бытия - к тому, от чего он был насильственно отторгнут». Характер героя помогает раскрыть образы природы: птицы, звери, облака и т.д. Но природа из друга превращается во врага. И вместо слияния с ней Мцыри испытывает отторжение. Именно она (барс) несёт гибель герою, движение которого происходит по кругу. В результате он после «трёх дней на воле» оказывается снова у своей тюрьмы.

В поэме «родина - знак и символ абсолютной свободы, некой идеи, коренящейся вне этого» мира» (Манн Ю.В.). Вот почему «пламенная страсть» Мцыри - возвратиться на родину - проявляется в образах поэмы («образы родства и единения, число два, образы естественного хода») (Манн Ю.В.).

Поэма воссоздаёт поэтическую, а не бытовую реальность. Всё повествование в ней оказывается максимально приподнятым над обыденным, всё кажется вне привычных измерений, происходящим в незнакомо-таинственном мире. Это свойство романтического повествования. Как считает Маймин Е.А., поэтика необыкновенного переключает рассказ на высокую и вневременную волну, в результате у читателя поэмы возникает не представление о каждодневном, рутинном существовании, а высокое ощущение человеческого бытия. (...) Время поэмы ближе к сказочному, обобщённому, чем к реальному. Это делает поэму и по мысли обобщенной, придает ей свойство не только романтического, но и во многом философского произведения. По глубокой своей идее поэма «Мцыри» - это поэма о смысле бытия, об истинных ценностях человеческой жизни.

## **Тема 11. Лирика М.Ю. Лермонтова**

**Теория литературы: романтическая лирика, лирический герой, лирический монолог, элегия, романс, послание, лирический рассказ, гражданская ода, идиллия, баллада, диффузия жанров.**

## **Практическое занятие «Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова»**

**Цель занятия - освоить своеобразие решения темы поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова и сравнить с Пушкиным.**

### **Вопросы и задания**

1. Проанализируйте каждое стихотворение Лермонтова, обращая внимание на образ поэта и конфликт между поэтом и толпой. Обратите внимание на то, в каком (романтическом или реалистическом) варианте конфликт присутствует в стихотворениях.
  2. Расскажите, как развивается тема поэта и поэзии в стихах Лермонтова с 1828 г. («Поэт») до конца его жизни («Пророк»),
  3. Покажите постоянно присутствующее полемическое начало в стихах Лермонтова в отношении к Пушкину, сравнив «Журналиста, Читателя и Писателя» с «Разговором книгопродавца с поэтом», тексты «Пророка».
  4. Что влияет на решение темы поэта и поэзии в стихах Лермонтова?
  5. Обратившись к статье Белинского «Стихотворения М.Ю. Лермонтова», введите в свои рассуждения по вопросам задания оценки и выводы критика.
- Лермонтов М.Ю. «Поэт» (1828), «Поэт» (1838), «Не верь себе» (1839), «Журналист, Читатель и Писатель» (1840), «Пророк» (1841).

### **Литература**

- Лермонтов М.Ю. «Поэт» (1828), «Поэт» (1838), «Не верь себе» (1839), «Журналист, Читатель и Писатель» (1840), «Пророк» (1841).
- Коровин В.И. Творческий путь М.Ю. Лермонтова. М., 1973.
- Коровин В.И. Высокой думы власть. М.Ю. Лермонтов. // Коровин В.И. Русская поэзия XIX века. М., 1997.
- Лермонтовская энциклопедия, М., 1981.
- Лотман Ю.М. Поэтическая декларация Лермонтова («Журналист, Читатель и Писатель») // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988 и др. изд.
- Маймин Е.А. О русском романтизме. М., 1975.

### **Методические указания**

Чтобы подготовиться к практическому занятию, обратите внимание на преамбулу и постарайтесь по ее материалу построить ответ на вопросы занятия. Тему поэта и поэзии Лермонтов развивает под несомненным влиянием Пушкина: в самых важных стихотворных текстах поэт идёт вслед за Пушкиным, полемизирует с ним, отталкивается от него, утверждая своё. «Поэт» (1828) - одно из первых стихотворений Лермонтова о поэте, в основе которого лежит легендарная биография Рафаэля, популярная в романтической эстетике. В.Э. Вацуро считает, что толчком для создания стихотворения является новелла «Видение Рафаэля». Главный образ в стихотворении - романтический поэт, посвящающий стихи возлюбленным,

«кумирам своей души». В.Э. Вацуро склонен видеть близость между лермонтовским «Поэтом» и стихотворением Пушкина «Поэт» (1827) в интерпретации образа поэта, которая укрепилась в массовой романтической лирике 20-х годов.

В 1828 году написано программное стихотворение «Поэт», в котором отразился итог размышлений Лермонтова о месте поэта в обществе. Композиция основана на сравнении поэта и кинжала, которому посвящена 1 часть (24 стиха). Движение поэтической мысли происходит в ней от настоящего к прошлому и снова к настоящему. В прошлом кинжала - героическая судьба, в настоящем - бесполезное существование. Образ кинжала имеет и самостоятельное значение, и является той основой, на которой развивается тема поэта и поэзии, которой посвящена вторая часть стихотворения, где движение поэтической мысли происходит подобно первой части: от настоящего к прошлому и снова к настоящему, в котором поэт и поэзия утратили «свою былую власть и превратилась в «золотую игрушку», салонное развлечение. Резкое обличение современного поэта сочетается в стихотворении с требованием поэзии актуальной и гражданской» (Миллер О.В.).

Главными героями в стихотворении, как это свойственно романтикам, становится «поэт» и «толпа». «Но художественное и идейное решение темы в стихотворении «совсем» не романтическое, а реалистическое» (Маймин Е.А.). Гинзбург Л.Я. утверждает: «Зрелый Лермонтов не захотел остаться при романтическом противоречии. Он снимает его, решая задачу необычайно смело. Традиционное противопоставление поэта и толпы он заменяет уподоблением поэта и толпы». Происходит особый поворот темы, в результате чего поэт и толпа оказываются в одном ряду: в прошлом - в одном высоком ряду, теперь, в настоящем, - поэт и толпа уподобляются друг другу. «Решение темы в стихотворении «Поэт» носит конкретный и исторический характер. Конкретный и исторический характер носят и его герои. Меняется у Лермонтова поэт, меняется толпа, не остаётся одинаковым и авторское отношение и к поэту, и к толпе. Понятие «толпы» у Лермонтова деромантизируется, поскольку оно теряет свою устойчивость, свою семантическую и эмоциональную неподвижность... У Лермонтова толпа даётся то со знаком плюс, то в плане негативном. Лермонтовская «толпа» оказывается включенной в историю, она меняется в соответствии с теми переменами, которые происходят в исторической жизни. Это и делает её неоднозначной и вместе с тем предельно конкретизированной и реальной» (Маймин Е.А.).

В конце стихотворения звучит гражданский призыв, обращённый к поэту: «проснёшься ли ты опять, осмеянный пророк?..». В нём есть надежды на возрождение истинного искусства. Проблема одиночества художника и его отношения с обществом поставлена в стихотворении «Не верь себе» (1839). Найдич Э.Э. высказывает мысль о том, что в нём существует не только критика эпигонского романтизма. «На самом деле здесь речь идёт о лирической поэзии, которая оказывается ненужной «толпе». Лермонтовская

«толпа» изображена сложно и трагично. Она имеет право оценивать и судить поэта и его творчество, так как превосходит его тяжестью душевного опыта, скрытого под маской «приличий». Вместе с тем она не принимает поэзии жизненных противоречий и страданий также потому, что не подготовлена к этому в силу неразвитости сознания («простодушия»). ... «Толпа не понимает трагичности своего положения» (Найдич Э.Э.). «Уравнивая по значительности страдания поэта и толпу, автор оставляет их чужими друг другу, исполненными взаимного неприятия. Но это отчуждение прискорбно для автора, и его горечь прорывается в язвительных взаимообличениях «мечтателя» и «черни», обличениях, конечно же, с голоса автора. Знаменательно, однако, что эпиграф и концовка стихотворения не только созвучны по смыслу и тону (ироничный «укор» поэту, одержимому лирическим самоизлиянием) между собою, - они также скрещивают голос толпы с голосом автора... Это слияние «голосов» в ударных композиционных местах акцентирует правоту «толпы». Взаимодействие автора, «толпы» и «молодого мечтателя» в стихотворении многопланно (Шикин В.Н.). Стихотворение «Журналист, читатель и писатель» (1840) - одно из поэтических и общественно-литературных деклараций Лермонтова. Отталкиваясь от жанра диалога пушкинского «Разговора книгопродавца с поэтом», Лермонтов создаёт трилог, в котором происходит спор журналиста, читателя и писателя о положении поэзии в «коммерческий век» и в котором он даёт собственный взгляд на проблему. Как считают исследователи, трилог, использованный поэтом, приближает его стихотворение к «Прологу в театре» из «Фауста» Гёте.

О прототипах стихотворения писали Эйхенбаум Б., Герштейн Э., Мордовченко Н., Найдич Э. Позиции Журналиста, Читателя и Писателя определены Ю. Лотманом: Журналист - «голос пошлости», против которой объединяются Читатель и Писатель, которые «выражают разные аспекты жизненной и литературной позиции Лермонтова на перепутье весны 1840 г.» (Лотман Ю.М.). Журналист подчиняется правилам коммерции и пренебрегает высокими культурными ценностями, которые важны Читателю и Писателю.

«Более глубокие основания кризиса литературы вскрываются в заключительном монологе Писателя. Как и в «Разговоре книгопродавца с поэтом» Пушкина и «Прологе в театре» Гёте, этому монологу принадлежит особая роль... У Пушкина поэт уступает доводу книгопродавца, что деньги в «железный век» являются неременным условием поэтической свободы. В «Журналисте, Читателе и Писателе» решение проблемы во многом противоположно пушкинскому. <...> Писатель уничтожает или скрывает плоды творческого вдохновения от читательских глаз. Искусство субъективно-лирическое и облагораживающее мир, несмотря на свою абсолютную эстетическую ценность, предстаёт аудитории как «странные творенья», не находя понимания и отклика. <...> Столь же печальные последствия вызывает и иное искусство - социальные инвективы, картины земных

страстей... Писатель неизбежно вынужден прийти к отказу от творчества» (Вацуро В.Э.).

«Пророк» (1841) - одно из последних стихотворений, завершающих тему поэта и поэзии у Лермонтова. Оно подчёркнуто полемично в отношении к Пушкину, у которого пророк наделён необычайным даром и независим от мнения толпы. Гонимый пророк - устойчивый образ в стихах Лермонтова («осмеянный пророк» в «Поэте», например).

«Пророк» Лермонтова начинается с того момента, на котором закончено стихотворение Пушкина. Герой стихотворения Лермонтова является с той миссией, которая определена Богом, вызывая непримиримый конфликт с толпой. Е.А. Маймин считает, что в «Пророке» Лермонтов даёт не реалистический (как это было в «Поэте»), а романтический вариант конфликта. «Трагические стороны этого конфликта он в достаточной мере ощущал на себе... Отсюда не просто трагедийное, но и глубоко лирическое звучание лермонтовского «Пророка» (Маймин Е.А.). «Различие трактовки темы поэта у Пушкина и Лермонтова сказалось в самом облике пророка. В отличие от Пушкина, наделившего его сверхъестественными свойствами, Лермонтов вносит в описание своего героя простые человеческие черты, даже бытовые подробности... Лермонтов намеренно отказывается от торжественной приподнятости стихотворения Пушкина...» (Миллер О.В.).

## **Тема 12. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»**

**Теория литературы: психологический роман, философский роман, цикл повестей, фабула, сюжет, прием двойничества, тип «лишнего человека».**

**Практическое занятие «Автор и герой в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»»**

**Цель занятия - разрешить проблему автора и героя в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», обратившись к анализу текста.**

### **Вопросы и задания**

1. Проследите, как в предисловии к роману автор знакомит читателя со своей главной задачей: «Ему (автору) просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает и, к его и нашему несчастью, слишком часто встречая» и т.д. Как писатель отделяет образ автора от образа героя, «современного человека», в предисловии к роману? Почему во втором прижизненном издании «Героя нашего времени» Лермонтов публикует предисловие к роману?

1. Каким раскрывается Печорин в рассказе Максима Максимыча? Покажите роль автора - странствующего офицера. В повести «Бэла», как он объясняет Максиму Максимычу разочарование Печорина? Почему Лермонтов вводит диалог автора-повествователя и штабс-капитана о моде на разочарование, а затем после ответа Максима Максимыча об англичанах - «всех отъявленных пьяницах». Автор-повествователь вспоминает «об одной московской барыне,

которая утверждала, что Байрон был больше ничего как пьяница». Что раскрывает автор-повествователь в образе Максима Максимыча как рассказчика истории о Печорине и Бэле?

2. Проанализируйте роль повествователя в повести «Максим Максимыч». Почему автор-повествователь так подробно рассказывает о поведении штабс-капитана, ожидающего Печорина? Что означает его замечание о Максиме Максимыче, не дождавшемся Печорина и вынужденном уйти: «Он побежал, как будто члены его получили вновь юношескую силу и гибкость». Какие черты открываются читателю, когда автор-повествователь описывает состояние старого штабс-капитана? Прочтите описание внешности Печорина, принадлежащее автору-повествователю. Что самое главное выделено им? Какую роль портрет Печорина играет в художественном замысле Лермонтова и композиции романа? Проследите описание последней встречи Печорина и Максима Максимыча, воссозданное автором-повествователем, в результате которой автор-повествователь становится владельцем дневника главного героя. Как Вы понимаете выражение А.А. Блока о «неслиянности и нераздельности» правд Печорина и Максима Максимыча?

3. Какова роль предисловия к журналу Печорина? Почему автор-повествователь публикует его? Как вы понимаете роль журнала в раскрытии образа «героя нашего времени»? Докажите свою мысль, обратившись к раздумьям Печорина о себе, собственном предназначении, об отношении к окружающим людям и миру в «Тамани», «Княжне Мери», «Фаталисте». Какова связь между предисловием к роману «Герой нашего времени» и предисловием к журналу Печорина?

4. Подведите итоги, сделайте выводы о значении образа автора-повествователя в решении главной задачи Лермонтова - в создании образа героя времени и композиционной целостности всего романа.

Лермонтов М.Ю. «Герой нашего времени».

### Литература

Веденяпина А.Э. Автор. Повествователь. Герой. // Лермонтовская энциклопедия. М., 1982. С. 25-26.

Григорьян К.Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». Л., 1975.

Долинина Н.Г. Печорин и наше время. СПб., 2008.

Маркович В.М. Пушкин и Лермонтов в истории русской литературы. СПб.: Изд. СПб. Ун-та, 1997. С.185- 213.

Серман И.З. Михаил Лермонтов: жизнь в литературе 1836-1841. М: РГГУ, 2005.

Удодов Б.Т. «Герой нашего времени». Лермонтовская Энциклопедия. С. 101-111.

Шаталов С.Е. Новые пути познания литературой человека и общества. //

Мировое значение русской литературы XIXв. М., 1987.

Эйхенбаум Б.М. «Герой нашего времени» // Эйхенаум Б.М. О литературе. М., 1987. С. 264-275.



### **Методические рекомендации**

Прежде чем обратиться к работе по вопросам практического занятия,

**Проверьте себя** на знание текста.

1. Сколько повестей в составе романа «Герой нашего времени»?
2. Кто рассказывает «Бэлу»?
3. Расскажите о портрете Печорина.
4. Дайте краткую характеристику Грушницкому.
5. Какие повести составляют «Журнал Печорина»?
6. Кто рассказывает о встрече Максима Максимыча с Печориным после разлуки?
7. Для чего Печорину Бэла?
8. Кто такой Вернер?
9. С какой целью Печорин ухаживает за Мери?

Чтобы ответить на вопросы практического занятия, обратитесь к справке, которая позволит сориентироваться в теме занятия.

Мысль об автобиографической природе главного героя романа Лермонтова Печорина появилась в современной писателю критике. Так, в статье, посвящённой роману, Белинский писал: «Чтобы изобразить верно данный характер надо совершенно отделиться от него, стать выше его, смотреть на него как на нечто оконченное. Но этого... не видно в создании Печорина». В частном письме критик вновь возвращается к этой же мысли: «Печорин - это он сам, как есть». Автобиографическую природу центрального героя лермонтовского романа утверждает Маркович В. М., по мнению которого автор в романе предельно близок к герою.

Совсем иную, близкую нам точку зрения об авторе и герое Лермонтова высказывает Б.М. Эйхенбаум, считая, что писатель особенно тщательно мотивирует позицию автора, отделяя его от Печорина, так как «внимание Лермонтова направлено на мотивировку повествовательных приёмов» и обусловлено тем, что в «Герое нашего времени» он «даёт своего рода синтез тем формальным исканиям», которые характерны для русской беллетристики 30-х годов».

В «Герое нашего времени», как считает Эйхенбаум, три я: автор, Максим Максимыч и Печорин, ведущие повествование». В Лермонтовской Энциклопедии выделены точки зрения: автора, повествователя и героя. Смена этих точек зрения «обнаруживается в композиции произведения. Безымянный повествователь выступает в роли третейского судьи между Максимом Максимычем и Печориным, в предисловии к журналу Печорина» (Э.А. Веденяпина). Здесь подчёркнуто и выделено значение и автора и первого предисловия к роману. «Различие позиций повествующих персонажей обуславливает разностороннее освещение явлений деятельности, создавая в значительной степени впечатление самовысказывания жизни - факт, свидетельствующий об укреплении реалистических позиций в русской прозе 40-х годов XIX века - таков вывод в Лермонтовской Энциклопедии, подчёркивающий грань между автором I-го предисловия и повествователем в лице путешествующего офицера к предисловию к журналу Печорина, с одной

стороны, и Печориным с другой. На наш взгляд, автор предисловия к роману и к журналу Печорина даже стилистически близки. Объективация главного героя происходит и самом начале романа, в предисловии которого заключена мысль писателя о типичности Печорина, затем в повести «Максим Максимыч» автор-повествователь становится свидетелем встречи Печорина и Максима Максимыча. Здесь также присутствует приём объективации, который свойственен и предисловию к журналу Печорина. Повествователь говорит здесь о смерти героя.

## **Варианты практических занятий по теме Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»**

### **А) Практическое занятие «Печорин: pro et contra»**

**Цель занятия - опираясь на исследования о Печорине, составить свое представление о нем.**

1. Прочитайте текст романа «Герой нашего времени», особое внимание обратив на изображение Печорина: авторское предисловие к роману, на поведение героя, его отношение к женщинам, Грушницкому, Максиму Максимычу, Вернеру, предисловие к журналу, признания героя, обращенные к Максиму Максимычу, Вернеру, Мери, монологи о себе в журнале. Составьте собственное представление о характере Печорина, а также письменно развернутый план характеристики героя с цитатами из текста.
  2. Прочитайте о Печорине в учебнике под ред. В.И. Коровина (ч.2, с.245-264), статью Д.Н. Овсяннико-Куликовского из книги «М.Ю. Лермонтов» «Субъективное в романе «Герой нашего времени»». Каково ваше отношение к точке зрения каждого ученого?
  3. Прочитайте статью В.Г. Белинского о романе «Герой нашего времени». Выясните особенности восприятия героя критиком, выпишите цитаты, подтверждающие отношение критика к Печорину. С чем можно согласиться, а с чем нельзя? Почему критик так воспринимает героя?
- Подготовьте собственное письменное выступление о Печорине(2 стр.), споря или соглашаясь с каждым из вышеуказанных критиков и исследователей.

## **Тема 13. Проза в эпоху романтизма**

### **Практическое занятие «Проза в эпоху романтизма» (проект)**

Цель занятия – освоить разновидности повестей эпохи романтизма на уровне сюжета, конфликта, образов, особенность организации текста, позиции автора, формы повествования.

Группа делится на 3 подгруппы и распределяется по следующим темам:

**Историческая повесть А.А. Бестужева («Роман и Ольга», «Изменник», «Замок Нейгаузен»);**

**Светская повесть Н.Ф. Павлова;**

**Фантастическая повесть В.Ф. Одоевского («Саламандра», «Город без имени», «Сказка о том, как опасно девушкам ходить толпою по Невскому проспекту»).**

Каждая подгруппа выбирает по 3 текста по теме и

1) готовит тесты на знание содержания названных повестей (не менее 30)

2) готовит презентацию темы. В слайдах должно быть отражено самое главное.

3) готовит текст своего выступления-комментария к слайдам в письменном виде (объем 4 л. А-4), предназначенный к сдаче для проверки, в котором должен быть анализ произведений по теме с опорой на научную литературу. Список литературы обязателен. Само устное выступление не повторяет письменный текст: в нем должно быть отображено только самое главное.

4) научную литературу нужно подобрать самостоятельно, отталкиваясь от базового учебника под ред. В.И. Коровина.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решением проблемы по данной теме станет разработка одной из предложенных тем, а результатом - приготовленная презентация.

### **Этапы работы:**

1. Чтение художественных текстов, их анализ (сюжет, романтический конфликт, романтические образы, особенность организации романтической прозы. Особенность решения темы)

2. Подбор научной литературы, начиная с главы в учебнике В.И. Коровина. Обратите внимание на литературу (стр.136-137). Самостоятельно найдите работы, включая интернетные источники. Этот этап работы, как и все остальные, совершают все участники проекта.

3. Обмен литературой, ее чтение, конспектирование, анализ.

4. Круглый стол для

а) выдвижения гипотез и их решений,

б) обсуждения методов исследования (сравнительно-исторический? Наблюдения? и т.д.),

в) обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчетов).

г) сбора, систематизации и анализа полученных данных;

д) подведения итогов, оформления результатов, их презентации;

е) выводов, выдвижения новых проблем исследования.

Начинать следует всегда с осмысления темы проекта, его типа, количества участников.

Далее необходимо продумать возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Здесь уместно обсуждение в форме круглого стола с последующим коллективным обсуждением.

Распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений.

Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам.

Промежуточные обсуждения полученных данных в группах ( на занятиях в научном обществе, в групповой работе в библиотеке, медиатеке, пр.).

Защита проектов, оппонирование.

Коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы.

#### **Тема 14. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»**

**Теория литературы: поэма как жанр, поэма как оценочная характеристика, малая эпопея, плутовской роман, роман-путешествие, традиция, комическое, сатира, универсальный (онтологический) реализм.**

**Практическое занятие «Автор и герой в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»»**

**Цель занятия - выявить функции Автора и героя в поэме, сходство и различия в их жизненных ценностях и позициях.**

#### **Вопросы и задания**

1. Как вы представляете Автора в поэме? Каковы темы лирических отступлений? Как образ Автора раскрывается в них? Обратитесь к монологам в VI главе (со слов: «Прежде, давно, в лета моей юности...» до слов: «Покамест Чичиков думал...»); со слов: «И до такой ничтожности,

мелочности, гадости мог снизить человек!» и до слов: «А не знаете ли вы какого-нибудь...», в VII главе со слов: «Счастлив путник, который после длинной. ...» до слов: «Чичиков проснулся, потянул руки и ноги...»).

2. Проанализируйте лирические монологи автора в XI главе (со слов: «Русь! Русь» вижу тебя из моего чудного прекрасного далёка...» и до слов: «Держи, держи...»; со слов: «Какое странное, и манящее, и чудесное в слове: дорога!...» до слов: «Но и друг наш Чичиков чувствовал в это время...»; со слов: «... может быть, в сей же самой повести почувются иные, ещё доселе неведомые струны...» до слов: «Но к чему и зачем говорить о том, что впереди»; со слов: «И какой же русский не любит быстрой езды?» и до конца). Каков путь автора? Можно ли говорить о философской наполненности образа? Каково его предназначение?

3. Расскажите биографию Чичикова, обратившись к лирическому монологу в XI главе со слов: «Темно и скромно происхождение нашего героя...» до слов: «Итак, читатели не должны негодовать на автора...»).

4. Каково отношение автора к Чичикову? Покажите, как автор понимает и оценивает типичные черты героя, опираясь на высказывание в XI главе (со слов: «Итак, вот весь налицо герой наш, каков он есть!» до слов: «И потом, как ребёнок, позабыв всякое приличие...»). Какую роль в этом авторском монологе имеет притча о Кифе Мокиевиче и Моке Кифиевиче?

5. Какими видят автор и Чичиков крестьян, проданных Со-бакевичем и Плюшкиным? Покажите похожее отношение к народу автора и героя, обратившись к VII главе (со слов: «Записка Плюшкина отличалась краткостью в слоге...» до слов: «Эхе, хе! Двенадцать часов!»).

6. Что сближает автора и Чичикова? Что различает? Докажите свои ответы, обратившись к лирическим монологам автора в VI, VII и XI главах и другим предложенным для анализа отрывкам из поэмы?

Гоголь Н.В. «Мёртвые души».

### **Основная литература**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1, 2 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005. С.269-343.

Белый А. Мастерство Гоголя. М., 1996.

Вайскопф М. Сюжет Гоголя. Морфология. Идеология. Контекст. М., 1993.

Золотусский И. Поэзия прозы. М., 2005.

Кривонос В.Ш. «Мёртвые души» Гоголя и становление новой русской прозы. Воронеж, 1985. С. 29-62.

Манн Ю. Гоголь. Труды и дни: 1809-1845. М., 2004.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М.: Худож. лит-ра, 1988. С. 317-319. С. 342-353.

### **Дополнительная литература.**

Гоголь: история и современность. – М., 1985.

Купреянова Е.Н. Н.В.Гоголь // История русской литературы в 4-х томах. Том 2. – Л., 1981. – С.530-579.

Майков В.Н. Выбранные места из переписки с друзьями Николая Гоголя // Майков В.Н. Литературная критика. – М., 1985. – С.297-299

- Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме. - М ; Coda, 1996. С. 286-287; с. 308-317.
- Манн Ю.В. В поисках живой души. М., 1987. С.56-65.
- Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М., 1988.
- Мережковский Д.С. Гоголь и чёрт. Исследование // Мережковский Д.С. В тихом омуте. М., 1991. С.213-309.
- Турбин В.Н. Герои Гоголя. М., 1987.
- Смирнова-Чикина Е.С. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». Комментарий. М., 2000.
- Смирнова Е.А. Поэма Гоголя «Мертвые души». Л., 1987.
- Турбин В.Н. Герои Гоголя. М., 1987
- Фридлиндер Г.М. Гоголь: истоки и свершения // Русская литература. 1994. № 2. С.3-26; 1995. № 2. С.3-31.

### Методические рекомендации

Прочитайте внимательно текст поэмы Гоголя Н.В. «Мертвые души». Прежде чем обратиться к вопросам занятия, **проверьте себя** на знание текста.

1. Сколько глав в первом томе поэмы?
2. Кто такой капитан Копейкин?
3. Расскажите о губернаторе города N.
4. Какую характеристику прокурору дает Собакевич?
5. Назовите по порядку помещиков, которым наносит визиты Чичиков?
6. Зачем Чичиков скупает мертвые души?
7. Расскажите о Манилове (внешность, дом, деревня, семья).
8. Какова история Плюшкина?
9. Как зовут слуг Чичикова?
10. Как заканчивается 1 том поэмы?

Обратите внимание на преамбулу, которая поможет разрешить вопросы занятия.

В поэме «Мёртвые души» автор является творцом художественной реальности, создавая её в процессе повествования. Автор осознанно стремится отделиться от героя, дать ему независимость. Не случайно в поэме существует 2 сюжета: «странный сюжет», связанный с Чичиковым, с приобретением мёртвых душ, и сюжет автора, который позволяет ему «проникнуть в новые сферы реальности (которые без прозаического героя автору не открылись бы) и рассказать впервые об увиденном и услышанном, интерпретируя все это и оценивая» (Кривонос В.Ш.).

В двух сюжетах (автора и героя) существуют и разные картины мира, представления о России. Автор в поэме живёт рядом с героями, погружаясь в быт и повседневные заботы, открывая «всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавших нашу жизнь, всю глубину холодных, раздробленных, повседневных характеров, которыми кишит наша земная, подчас горькая и скучная дорога...», таким образом, автор - это и обычный человек, и «человек пути» (Ю.М. Лотман), следующий за своим прозаическим героем, и писатель - реалист. Он близок Чичикову как холостяк, мечтающий о тепле семейного

очага. Но и достаточно далёк, так как не является «человеком нормы, инициатива которого основана на предполагаемом соблюдении нормы другими» (Кривонос В.Ш.). Он не как все.

Автор осмысляет свой путь в лирическом монологе о двух типах писателя как путь «творца новой прозы» (Кривонос В.Ш.), еще никому неизвестный. У него своя биография и свой духовный опыт, он обладает памятью о прошлом, он смело говорит о себе, о прозе жизни, о низких и высоких её сторонах, являясь философом, думающим о разных жизненных проблемах, о главном герое и его судьбе, о России, её историческом предназначении.

Автор в XI главе первого тома поэмы рассказывает историю Чичикова - человека времени, «хозяина, приобретателя», «подлеца», раскрывает пафос образа, его мечту «окончательно воплотиться»: жениться и оставить потомство. У героя своя дорога, у автора - свой путь, у них свои цели и направление движения. Вот почему векторы движения у автора вертикальный и горизонтальный, а героя - лишь горизонтальный. Параллелизм героя и автора в восприятии жизни (как и в «Евгении Онегине») помогает увидеть и переосмысление романтических традиций, и различие между ними.

### **Варианты практических занятий**

#### **А) Практическое занятие «Жанр и композиция «Мертвых душ»»**

**Цель занятия: понять взаимосвязь между творческим замыслом и жанром и композицией произведения.**

1. Какой жанр Гоголь выбирает для «Мертвых душ» и почему?
2. Как связан жанр произведения с авторским замыслом? Объясните подробно замысел. Вспомните, как повлиял на писателя Пушкин.
3. Как проявляется особенность жанра в сюжете и композиции произведения? В его нравственно-философской проблематике? Вспомните образ губернского города.
4. Проблема второго тома «Мёртвых душ». «Мёртвые души» и «Выбранные места из переписки с друзьями».
5. Почему первый том «Мертвых душ» заканчивается лирическим отступлением? Проанализируйте его и объясните, как оно связано с общим замыслом поэмы?

#### **Б) Практическое занятие «Полемика вокруг поэмы Гоголя «Мёртвые души» (В.Г. Белинский, К.С. Аксаков)»**

**Цель занятия: осмыслить восприятие произведения Гоголя его современниками и увидеть, насколько общественная позиция влияет на них и насколько их оценки оказываются продуктивными / непродуктивными в наши дни.**

#### **Вопросы и задания**

1. Прочитайте с карандашом статьи Белинского, а также статьи К. Аксакова.

2. Выявите основные положения статей Белинского, в которых проявились его представления о пафосе творчества Гоголя и «Мёртвых душ»: субъективность, гражданственность, социальность, национальное своеобразие, связь с современным эпосом и главным его представителем - В. Скоттом. Выделите цитаты, соответствующие названным признакам. Сделайте конспекты статей Белинского.

3. Выявите основные положения статей К. Аксакова: доказательства о связи Гоголя и Гомера, объективности писателя, эпическом созерцании как акте творчества, сближающем Гоголя и Гомера, и его признаках, которые проявились в «Мертвых душах» (отсутствие интриги, появление одного героя за другим без видимой связи, их изображение, особенность гоголевских сравнений и т.д.) Покажите логику рассуждений Аксакова, доказывающих, что «Мертвые души» — это современный эпос. Обратившись ко второй статье Аксакова, покажите, что основной чертой современного эпоса, по мнению Аксакова, является юмор. Убеждает ли вас утверждение критика о мировом значении Гоголя? Сделайте конспекты статей Аксакова.

4. Чья точка зрения (Белинского, Аксакова), на ваш взгляд, современнее? Докажите своё утверждение.

Критические статьи.

Аксаков К.С. Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или Мертвые души” // Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. – М., 1982. – С.42-53. [1842]

Аксаков К.С. Объяснение по поводу рецензии В.Г. Белинского на «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души».

Белинский В.Г. Похождения Чичикова, или Мёртвые души // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.9-23. [Отечественные записки - 1842]

Белинский В.Г. Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или Мёртвые души” // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.24-30. [Отечественные записки - 1842]

Белинский В.Г. Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя “Мёртвые души” // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.31-56. [Отечественные записки - 1842]

Шевырев С.П. Похождения Чичикова, или Мёртвые души. Поэма Н.Гоголя. Статья вторая // Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. – М., 1982. – С.54-80. [Москвитянин – 1842]

Григорьев А.А. Гоголь и его последняя книга // Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. – М., 1982. – С.106-125. [Московский городской листок – 1847]

Григорьев А.А. Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина // Григорьев А.А. Сочинения в 2-х томах. Том 2. – М., 1990. – С.48-90. [Русское слово – 1859]



Белинский В.Г. О русской повести и повестях г. Гоголя // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том I. – М., 1986. – С.44-100. [Телескоп - 1842]

Белинский В.Г. Похождения Чичикова, или Мёртвые души // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.9-23. [Отечественные записки - 1842]

Белинский В.Г. Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или Мёртвые души” // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.24-30. [Отечественные записки - 1842]

Белинский В.Г. Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя “Мёртвые души” // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.31-56. [Отечественные записки - 1842]

Белинский В.Г. Письмо к Гоголю // Белинский В.Г. Избранные эстетические работы в 2-х томах. Том II. – М., 1986. – С.410-418. [Полярная звезда - 1842]

Майков В.Н. Выбранные места из переписки с друзьями Николая Гоголя // Майков В.Н. Литературная критика. – М., 1985. – С.297-299 [Отечественные записки – 1847]

### **Основная литература**

Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982. С. 92-100.

Милованова О.О. Литературная критика 1840-х годов // История русской литературной критики: Учебник для вузов / В.В. Прозоров и др.; Под ред В.В. Прозорова. М., 2002. С.106-116.

Курилов А.С. Константин и Иван Аксаковы. // Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1981. С. 5-29.

Манн Ю.В. В поисках живой души. М., 1987. С.149-165.

Цветкова Н.В. Слово современников Гоголя о «Мертвых душах». Что актуальнее: оценка критики или науки? // Русская словесность. 2013. № 1. С.15-22.

### **Методические рекомендации**

Прежде чем обратиться к вопросам практического занятия, прочитайте статьи критиков(первые четыре), затем преамбулу, затем ознакомьтесь с основной литературой.

По выходе поэмы Гоголя из печати вокруг неё разгорелась полемика, появилось большое количество критических статей, среди которых особое значение имеют статьи В.Г. Белинского и К.С. Аксакова.

Первая статья Белинского «Похождения Чичикова или Мёртвые души» вышла в июле 1842 года. Появление поэмы Гоголя критик расценивает как коренное изменение всей литературной ситуации, конец застоя, как давно ожидавшееся обновление (Манн Ю.В.).

В противовес противникам Гоголя, отказывавшим ему в правдивости, в патриотизме и народности, Белинский утверждает, что творение Гоголя истинно правдиво, истинно народно, истинно патриотично. Критик касается всех эстетических тем, которые были выдвинуты на повестку дня «Мёртвыми душами». Например, Белинский обращает внимание на

особенности юмора Гоголя, в котором есть и высокая мысль и философичность, на особенности сюжета, в котором нет занимательной завязки. Он обращает внимание на то, «что «Мёртвые души» не соответствуют понятию толпы о романе, как сказке, где действующие лица полюбили, разлучились, а потом женились и стали богаты и счастливы. Поэмою Гоголя могут вполне насладиться только те, кому доступна мысль и художественное выполнение создания, кому важно содержание, а не «сюжет». Белинскому важно подчеркнуть «пафос действительности как она есть», отразившемся в поэме: Белинский говорит о произведении Гоголя как о **творении чисто русском, национальном, выхваченном из тайника на родной жизни, столько же истинном, сколько и патриотическом, беспощадно сдергивающем покров с действительности...**». Самое значительное в поэме Гоголя - это, по убеждению критика, то, что в «Мёртвых душах» везде ощущаемо и, так сказать, осязаемо проступает его **субъективность**». Белинский ценит «гуманную субъективность, которая в художнике обнаруживает человека с горячим сердцем, симпатичною душою и духовно-личною самостию. Это качество современного искусства, которое, в понимании Белинского, носит синтетический характер, сочетая в себе объективность, устремлённость к широкому и беспристрастному изображению мира и пронизано духовностью, устремлено к внутреннему человеку и в этом смысле субъективно и органично. Для Белинского главными представителями нового искусства являлись Байрон, В. Скотт, Купер, Гёте, Пушкин (Манн Ю.В.).

В «Мёртвых душах» Гоголь, по мнению критика, отошёл от мало-российского элемента и поэтому стал русским национальным поэтом, обратившемся к проблемам русской жизни.

Вопрос жанра в статье Белинского не был предметом обсуждения, хотя критик замечает: «... не в шутку назвал Гоголь свой роман «поэмою» и что не комическую поэму разумеет он под нею».

Брошюра К.С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: похождения Чичикова, или Мёртвые души» появилась через месяц после статьи Белинского. Аксаков разрешал в ней важнейшую проблему теоретического характера - проблему жанра, объясняя почему «Мертвые души» — поэма. В результате критик анализировал особенности **акта творчества**, определяя его как «эпическое созерцание». По акту творчества Аксаков сближает Гоголя с Гомером и Шекспиром: «Только у Гомера и Шекспира можем мы встретить такую полноту созданий, как у Гоголя; только Гомер, Шекспир и Гоголь обладают великою, одною и тою же тайною искусства» Аксаков считает, что как эпический писатель Гоголь обладает чертами создателя эпических поэм Гомера: «Эпическое созерцание Гоголя - древнее, истинное, то же, какое и у Гомера; и только у одного Гоголя видим мы это созерцание, только он обладает им, только с Гоголем, у него, из-под его творческой руки восстает, наконец, древний, истинный эпос, надолго оставляющий мир...»

Благодаря эпическому созерцанию в поэме Гоголя возникает особая полнота изображения жизни, в произведении проявляется широкий интерес ко всему сущему. В изображении Гоголя всё в окружающем мире имеет глубокую связь, как это было и у Гомера.

Писатель строит своё произведение на выявлении **этой связи**, поэтому ему **не важна интрига**, свойственная современной низкопробной литературе. К.С. Аксаков: «В поэме Гоголя явления идут одни за другими, спокойно сменяя друг друга, объемлемые великим **эпическим созерцанием**, открывающим **целый мир**, стройно предстающий с своим внутренним содержанием и единством, с своею тайною жизни». Эпическое созерцание объясняет и появление героев, следование их одного за другим без видимой связи. Аксаков видит в «Мёртвых душах» **«Интерес эпоса»**, а не интерес анекдота, что свойственно современным повестям и романам. В изображении лиц критик также видит особенность: «Общий характер лиц Гоголя тот, что ни одно из них не имеет ни тени односторонности... он **не лишает лицо, отмеченное мелкостью, низостью ни одного человеческого движения...**» Слог Гоголя, по мнению Аксакова, «не образцовый», в нём особенные сравнения.

Подобно Белинскому, и Аксаков замечает, что Гоголь отрешился от малороссийского элемента, стал русским национальным писателем. Однако Аксаков, по акту творчества сближая Гоголя с Гомером, приходит к выводу о **мировом значении русского писателя**.

Белинский ответил на брошюру Аксакова статьей, в которой иронизировал по поводу сравнения Гоголя с Гомером и признания его мировым писателем. По мнению Белинского, совсем **не достаточно акта творчества**, чтобы назвать писателя мировым - **нужно содержание**: «Только содержание делает поэта мировым...» (Белинский В.Г.). «Эпос Вальтера Скотта (...) включает в себе содержание **«общей жизни»**, тогда как у Гоголя эта «общая жизнь» является только как намек, как задняя мысль, вызываемая совершенным **отсутствием общечеловеческого** в изображаемой им жизни», - говорит Белинский, доказывая, что Гоголь в сравнении с В. Скоттом **не достиг мирового значения**. Ю.В. Манн считает, что «в этом вопросе Аксаков оказался прав, а Белинский не прав. Мировое значение писателя более сложно определяется той общественной почвой, которую он представляет, а философское содержание его произведений не сводится к развитию определенных политических идей, составляющих духовный базис эпохи. В силу этого Гоголь сумел на «низком» материале развить такую глубину проблематики, что выдвинулся в число самых значительных художников мировой литературы. При этом было опрокинуто и само привычное представление о соотношении «низкого» материала и философской проблематики, об их непреодолимой антиномии. Но ясно всё это стало уже в новое время, примерно на рубеже XIX и XX веков и позже, когда стремительно возросла мировая слава Гоголя.

Неприемлемым для Белинского является и сравнение Гоголя с Гомером, а «Мертвые души» с гомеровскими поэмами. Как теоретик литературы, он

считает роман - «эпосом нашего времени», а в становлении его особую роль отводит В. Скотту. Вот почему он видит связь между Гоголем и В. Скоттом, утверждая, что Гоголь «вышел из школы В. Скотта», видит в Гоголе писателя более, чем социального. Отвечая на полемические выпады Белинского, в своей второй статье «Объяснение по поводу рецензии В.Г. Белинского на «Несколько слов о поэме Гоголя...» Аксаков уточнял понятие «эпическое созерцание», в котором важную роль отводил юмору как главному свойству современного искусства. Таким образом, он показывал разницу между древним эпическим созерцанием и современным эпическим созерцанием, в котором присутствует юмор, «вместе с тем сохраняя в себе свой характер всеведения и в то же время свою справедливость к жизни, умея везде находить ее сквозь юмор. Только при последних условиях эпическое созерцание полно, истинно и вместе может быть современно...».

### **Тема 15. Петербургские повести Н.В. Гоголя**

**Теория литературы: повесть, цикл повестей, фантастика, гротеск, «маленький человек», христианская традиция.**

**Практическое занятие «Тема «маленького человека» в повести «Шинель»»**

**Цель занятия – проследить особенности темы «маленького человека» в повести «Шинель» Н.В. Гоголя в сравнении с Пушкиным («Станционный смотритель», «Медный всадник»).**

#### ***Вопросы и задания***

1. Покажите, как изображен Акакий Акакиевич Башмачкин, обратившись к тексту следующих эпизодов повести: место службы, портрет, отношение героя к службе («Мало сказать: он служил ревностно...») отношение к нему сослуживцев, домашняя жизнь Башмачкина.
2. Какое значение для изображения «маленького человека» у Гоголя имеет его имя?
3. Что значит для Башмачкина переписывание бумаг?
4. Проанализируйте, что значит в материальном отношении для героя приобретение новой шинели? Как он меняется, приняв такое решение? («С этих пор как будто самое существование его сделалось как-то полнее...»).
5. Покажите, как в сценах ограбления и посещений чиновников (частного пристава, значительного лица) Акакий Акакиевич одинок и беззащитен.
6. Какую роль в повести «Шинель» имеет отрывок, начинающийся словами: «И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нем его никогда не было», и заканчивающийся словами: «... как обрушивалось на царей и повелителей мира»
7. С какой целью Гоголь использует в конце повести фантастику? Как объясняют её Манн Ю.В., Маркович В.М., Е.А. Маймин?
8. Отвечая на каждый из поставленных вопросов, постарайтесь увидеть связь в изображении «маленького человека» Акакия Акакиевича Башмачкина с

изображением «маленького человека» у Пушкина. Что сближает и что отдаляет Гоголя от Пушкина?

9.Сделайте выводы о значении повести Гоголя в становлении натуральной школы. При этом обязательно укажите, что отличает повесть от произведений натуральной школы.

### ***Литература***

Бочаров С.Г. Пушкин и Гоголь // Проблемы типологии русского реализма. М., 1966.

Ветловская В.Е. Житийные источники гоголевской «Шинели» // Русская литература, 1999, №1.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (любое издание).

Манн Ю.В. Натуральная школа // История всемирной литературы: В 9 т., т. VI, М., 1989.

Маркович В.М. Петербургские повести Н.В. Гоголя. СПб, 2008..

### ***Методические рекомендации***

Прежде чем ответить на поставленные вопросы, прочтите повести Гоголя Н.В. «Шинель», Пушкина А.С. «Станционный смотритель» и «Медный всадник», которые можно назвать «петербургскими», затем обратитесь к преамбуле.

Гуманистическая традиция в отношении к «маленькому человеку», заложенная Пушкиным, продолжается в повести «Шинель», где в патетическом месте звучит: «Я брат твой!». Однако Гоголь изображает героя в «тине мелочей», которые несвойственны Пушкину. Писатель подчёркивает его типичность («в одном департаменте» служил «один человек»), вводит грубо прозаические подробности. Особое значение имеет имя героя - Акакий Акакиевич, указывающее на его связь со святым Акакием Синайским, совершившим подвиг смирения и долготерпения.

«Мучительная, но непреодолимая двойственность характеризует весь строй рассказа о Башмачкине, подвергая трудному испытанию читателя» (Маркович В.М.). С одной стороны, «отшельническое и блаженное существование», с другой - «выражение предельной униженности и подавленности человека», который воспринимается идиотом, не способным что-либо изменить в переписываемом документе. Можно говорить и об убожестве интересов и жизни Башмачкина, но «с таким же правом - и о высоком подвижничестве, о таинственной внутренней жизни, бесконечно далёкой от лихорадочной суеты окружающего мира. И наоборот: уловив в заботах о новой шинели признаки оживления ума, чувств и воли как будто бы уже совершенно обезличенного существа, нельзя одновременно не отметить и того, что в оживающем Башмачкине начинают проступать черты, напоминающие Пирогова и Ковалева» (В.М. Маркович). В результате читатель постоянно колеблется в своем отношении к герою: нельзя безусловно осудить или оправдать; отдаться насмешке или состраданию.

Подобно Евгению («Медный всадник») Башмачкин переживает историю трагической любви, но его возлюбленная - шинель, вещь, пусть даже

жизненно необходимая в петербургском климате. «Это одновременно трогает, и как-то пугает...» (Маркович В.М.). Даже фантастическая легенда о загробном возмездии «несет в себе (если ей поверить) чуть ли не кошунственные оттенки: ведь это бессмертная душа бегаёт по улицам, срывает чужие шинели, грозитя, чихает...» (Маркович В.М.). Ю. Манн замечает в этой ситуации «близкое соприкосновение высокого и трансцендентального с прозаическим и повседневным».

Петербург как место действия повести «Шинель» - город, враждебный «маленькому человеку». В нем ветры дуют сразу с четырех сторон, стоит невыносимо долгая зима, гиперболизированы размеры площади, где Башмачкин теряется, как песчинка, и теряет свою «подругу жизни». Петербург - город Антихриста, город власти, где происходит встреча Башмачкина со значительным лицом, имеющая для него самые трагические последствия. Смерть героя в этом городе никем не замечена и не оплакана. И. Бергман говорил: «... Человек рано или поздно должен прийти к ... невыносимому знанию о самом себе и своём положении». Как считает В.М. Маркович, слова эти удивительно подходят для характеристики цели и смысла творчества Гоголя.

### Литература

Бочаров С.Г. Пушкин и Гоголь // Проблемы типологии русского реализма. М., 1966.

Ветловская В.Е. Житийные источники гоголевской «Шинели» // Русская литература, 1999, №1.

Виноградов И.А. Гоголь – художник и мыслитель: христианские основы мирозерцания. М., 2009.

Воропаев В.А. Гоголь над страницами духовных книг. М., 2002.

Воропаев В.А. Н. В. Гоголь: Жизнь и творчество. В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам. М., 2004.

Воропаев В.А. «Духом схимник сокрушенный... Жизнь и творчество Н. В. Гоголя в свете Православия». М., 1994.

Гончаров С.А. Творчество Гоголя в религиозно-мистическом контексте. СПб., 1997.

Гончаров С.А. Творчество Н.В.Гоголя и традиции русской учительной культуры. СПб., 1992.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М., 1997

Капитанова Л.А. Н.В. Гоголь в жизни и творчестве. Уч. пособие. М., 2006.

Мочульский К.В. Духовный путь Гоголя. М., 2004.

Манн Ю.В. Гоголь. Труды и дни: 1809-1845. М., 2004.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (любое издание).

Манн Ю.В. Натуральная школа // История всемирной литературы: В 9 т., т. VI, М., 1989.

Маркович В.М. Петербургские повести Н.В. Гоголя. СПб, 2008..

### **Тема 16. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»**

**Теория литературы: общественная комедия, художественное обобщение, типизация, символика, «немая сцена».**

**Практическое занятие « “Ревизор” как целостное изображение русской действительности»**

### **Вопросы и задания**

1. Каковы представления Н.В. Гоголя о задачах театра и о художественной специфике “общественной комедии”? Проблема зрителя в суждениях Н.В. Гоголя о театре?
2. В чем особенности принципов художественного обобщения, типизации и символики, смысла заглавия, эпиграфа и “немой сцены”?
3. Образы чиновников города и самого города.
4. Хлестаков как главный персонаж комедии. Проявление “хлестаковщины” в характерах других персонажей, ее всеобщность.
5. Сущность “хлестаковщины” как социально-психологического явления, механизм ее порождения, питательная среда.
6. Комическое как средство выражения авторской позиции и как способ акцентирования значительности проблематики. Разновидности комического в “Ревизоре”. Прием “ошибки”, несоответствия - основа комического в “Ревизоре”.
7. Проанализируйте письменно развитие конфликта в одном из актов комедии Н.В. Гоголя “Ревизор”.
8. Ознакомьтесь с содержанием эстетической категории “комическое” по «Литературной энциклопедии терминов и понятий» (М., 2003) и спроецируйте уясненное понятие на гоголевскую пьесу.

### **Литература**

Анненкова Е.И. Гоголь и русское общество. СПб., 2012.

Валагин А.П. Этот приглуловатый Хлестаков // Прочитаем вместе. М., 1991.

Виноградов И.А. Гоголь – художник и мыслитель: христианские основы мирозерцания. М., 2009.

Воропаев В. "Горьким словом моим посмеюся..." О духовном смысле комедии Н.В. Гоголя "Ревизор" // Литература в школе. 1996. № 2. С. 21-32.

Воропаев В.А. "На зеркало неча пенять..." (смысл эпиграфа и "немой сцены" в комедии "Ревизор") // Русская речь. 2002. № 6. С. 9-24.

Золотусский И.П. Еще о «Ревизоре» // Гоголь: История и современность. М., 1985. С.292-307.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М., 1997

Мочульский К.В. Духовный путь Гоголя. М., 2004.

Маркович В.М. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» // Анализ драматического произведения. Л., 1988. С. 135-164.

Лотман Ю.М. О Хлестакове. // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. М., 1988. С. 293-352.

Маймин Е.А. Сюжетная композиция в драматическом произведении. Построение сюжета в комедии «Ревизор» // Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. М., 1972. С.160-183.

Манн Ю.В. Творчество Гоголя. Смысл и форма. СПб., 2007.

Скатов Н.Н. Иван Александрович Хлестаков – и другие. // Гоголь: История и современность. М., 1985. С.281-291.

Соколов Б.В. Гоголь. Энциклопедия. М., 2003.

Н.В. Гоголь. Материалы и исследования. М.: ИМЛИ РАН. Вып.2.2009.

### ***Методические рекомендации***

Прежде чем отвечать на вопросы практического занятия, **Проверьте себя** на знание текста комедии Н.В. Гоголя.

Как зовут судью?

Назовите полное имя, отчество и фамилию попечителя богоугодного заведения.

Какие неурядицы не устраивают городничего в суде? В богоугодном заведении? В училище?

В каком действии происходит сцена хлестаковского вранья?

О каких современных писателях, журналах, книгах говорит в этой сцене Хлестаков?

Кто из жителей города и о чем жалуется Хлестакову на городничего?

Что пишет о городе и его чиновниках своему приятелю в Петербург Хлестаков?

О чем мечтает городничий после отъезда Хлестакова?

Почему Хлестаков застрял в провинциальном городишке?

Как меняется отношение к городничему чиновников, приглашенных после отъезда Хлестакова в гости, и почему?

Для понимания смысла комедии Гоголя и представлений этого русского писателя прочитайте его теоретические статьи о значении театра и жанра комедии в жизни современной ему России: "Театральный разъезд после представления новой комедии", "Развязка «Ревизора». Затем сделайте выписки из книг: В.В.Зеньковского Русские мыслители и Европа (М., 1997), К.В. Мочульского "Духовный путь Гоголя" (М.,2004) о творчестве и мировоззрении Гоголя в 1840-е гг. Ознакомьтесь с книгой Анненковой Е.И. «Гоголь и русское общество» (СПб., 2012), чтобы увидеть весь масштаб гоголевского проникновения в национальные особенности русской жизни. Обратите внимание на то, что позиция Гоголя противоположна представлениям о русской жизни В. Г.Белинского.

Ознакомьтесь с содержанием эстетической категории "комическое" по «Литературной энциклопедии терминов и понятий» (М., 2003). Попробуйте ответить на вопрос: «Как это понятие соответствует гоголевской поэтике комического?»

Задания.

1.Расскажите о новаторстве Гоголя-комедиографа и поэтике "Ревизора" (образ города, "общая ситуация" и "миражная интрига", завязка и развязка, эпиграф, финал и "немая сцена").

2.В чем сущность образа Хлестакова?



3. Как сам автор интерпретировал пьесу (вспомните "Развязку "Ревизора").

### **Тема 17. «Былое и думы» А. И. Герцена**

**Теория литературы: историзм, критическое направление в литературе, натуральная школа, западничество, славянофильство, историософия.**

#### **Практическое занятие «Коллоквиум по «Былому и думам» А. И. Герцена»**

**Цель занятия – отчитаться по знанию содержания и поэтики «Былого и дум».**

#### **Вопросы и задания**

1. Расскажите историю создания «Былого и дум».
1. Объясните особенности жанра и композиции герценовского произведения. Докажите свои выводы, опираясь на текст.
2. Автор и общественное движение 30-х годов XIX в. в России (западники и славянофилы).
3. Портреты западников (Белинский, Грановский, Станкевич и др.).
4. Портреты славянофилов (Хомяков, Киреевские, К. Аксаков).
5. Исторические фигуры, их изображение. Расскажите о судьбе некоторых из них, об отношении Герцена к ним (Чаадаев, Николай I, М.Ф. Орлов, Дубельт, Бенкендорф).
6. Личная судьба Герцена.
7. Герцен и общественное движение Европы. Опираясь на текст «Былого и дум», объясните отношение Герцена к современным ему европейским событиям.

#### **Литература**

Базовый учебник: История русской литературы XIX века. Ч. 1, 2 /Под ред. В.И. Коровина. М., 2005.

Гинзбург Л.Я. «Былое и думы» Герцена. М., 1957.

Гревцова Е.С. Философия культуры А.И. Герцена и К.Н. Леонтьева (Сравнительный анализ). М.: Изд-во росс, ун-та дружбы народов, 2002.

Елизаветина Е.А. «Былое и думы» Герцена. М., 1984.

Герцен-художник и публицист. М., 1977.

Гурвич-Лицинер Л.Я. Творчество Герцена в развитии русского реализма середины XIX века. М., 1994.

Дулова Н.В. Поэтика "Былого и дум" А.И. Герцена. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1998

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М.: Республика, 1997. С. 10-140.

Каспэ И. Герцен как метод и объект // Новое литературное обозрение. 2001. №49. С. 191-196.

Келли А. Был ли Герцен либералом? // Новое литературное обозрение. 2002. №58. С. 87-102.

Келли А. Герцен против Шопенгауэра: ответ пессимизму // Новое литературное обозрение. 2001. № 49. С. 138-158.

Флоровский Г.В. О патриотизме праведном и греховном // Флоровский Г.В. Из прошлого русской мысли. М.: Аграф, 1998. С. 132-165.

Фреде В. История коллективного разочарования: дружба, нравственность и религиозность в дружеском кругу А.И. Герцена -Н.П. Огарева 1830-1840-х гг. // Новое литературное обозрение. 2001. №49. С. 159-179.

Цимбаев Н.И. Европеизм как категория национального сознания (К пониманию западничества и славянофильства) // Очерки русской культуры XIX века. Т. 4. Общественная мысль. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 439-456.

Чернов С.Л. "От России я никак отделаться не могу" // Вопросы философии. 2003. № 2. С. 140-151.

Эйдельман Н.Я. "И факты, и слезы, и хохот, и теория.". А.И. Герцен. "Былое и думы" II "Столетия не сотрут.": Русские классики и их читатели / Редколл.: Н.А. Афанасьева, С.И. Бэлза, М.Н. Ваксмахер. М.: Книга, 1989. С. 251-292

### ***Методические указания***

Коллоквиум – это форма **устного** отчета по вопросам самостоятельной работы, которая оговорена в вопросах, заданиях и литературе, необходимой для усвоения темы.

#### Экзаменационные вопросы

1. Темы и жанры романтической поэзии В.А. Жуковского.
2. Гражданский романтизм поэтов-декабристов (Рылеев К.Ф.).
3. Жанр басни И.А. Крылова.
4. Общественные комедии: А.С. Грибоедова «Горе от ума» и Н.В. Гоголя «Ревизор».
5. Философская лирика А.С. Пушкина.
6. «Борис Годунов» и маленькие трагедии А.С. Пушкина.
7. «Евгений Онегин» (Жанр, композиция, образ автора, герои).
8. «Капитанская дочка» (композиция, автор и герой, тема чести)
9. Жанр поэмы в творчестве А.С. Пушкина («Кавказский пленник», «Полтава», «Медный всадник» - анализ одной на выбор).
10. Жанр поэмы в творчестве М.Ю. Лермонтова 1837-1841гг («Мцыри», «Демон», «Песня ... про купца Калашникова» - анализ одной на выбор).
11. Темы и мотивы лирики Лермонтова 1837-1841гг.
12. Жанр и композиция романа «Герой нашего времени».
13. Сборник Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки».
14. Сборник Н.В. Гоголя «Миргород».
15. Темы и герои петербургских повестей Н.В. Гоголя.

16. Жанр и композиция «Мертвых душ».
17. Роман А.И. Герцена «Кто виноват?».
18. Жанр «Былого и дум» А.И. Герцена.
19. Белинский и натуральная школа.
20. «Мертвые души» в критике В.Г. Белинского и К.С. Аксакова.

## **Содержание**

Тема 1. Творчество В.А. Жуковского

Практическое занятие «Элегии и баллады В.А. Жуковского»

Тема 2. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»

Практическое занятие «Художественное своеобразие комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (жанр, конфликт, характеры, язык)»

Тема 3. Лирика А.С. Пушкина

Практическое занятие «Лирика А.С. Пушкина» (мини-конференция)

Варианты практических занятий по теме Лирика А.С. Пушкина

А) Практическое занятие «Тема поэта и поэзии в лирике А.С. Пушкина»

Б) Практическое занятие «Две “Осени” в русской литературе: Е.А. Баратынский и А.С. Пушкин»

Тема 4. «Борис Годунов» А.С. Пушкина

Практическое занятие «Поэтика трагедии А.С. Пушкина “Борис Годунов” (специфика жанра, конфликта, исторической концепции)»

Тема 5. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Тема практического занятия «Автор и герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»»

Варианты практических занятий по теме: Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

А) Практическое занятие «Художественная структура романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»»

Б) Практическое занятие «В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (8,9 статьи)»

Тема 6. Тема «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина

Практическое занятие «Тема «маленького человека» в творчестве А.С. Пушкина («Станционный смотритель» и «Медный всадник»)».

Тема 7. Поэмы А.С. Пушкина

Практическое занятие «Жанр поэмы в творчестве А.С. Пушкина»

Тема 8. Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Практическое занятие «Идейная структура «Капитанской дочки»» (по статье Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки»»)

Варианты практических занятий по теме: роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

А) Практическое занятие «Роль эпиграфа к роману «Капитанская дочка»

Тема 9. Поэты пушкинского круга (Н.М. Языков, П.А. Вяземский, Д.В. Давыдов, А.А. Дельвиг, Е.А. Баратынский)

Тема 10. Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова

Практическое занятие «Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова («Песня ... про купца Калашникова», «Мцыри», «Демон»)»

Варианты практических занятий по теме Романтические поэмы М.Ю. Лермонтова

А) Романтическая поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри»

Тема 11. Лирика М.Ю. Лермонтова

Практическое занятие «Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю. Лермонтова»

Тема 12. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Практическое занятие «Автор и герой в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»»

Варианты практических занятий по теме Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

А) Практическое занятие «Печорин: pro et contra

Тема 13. Проза в эпоху романтизма

Практическое занятие «Проза в эпоху романтизма» (*проект*)

Тема 14. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»

Практическое занятие «Автор и герой в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»»

Варианты практических занятий

А) Практическое занятие «Жанр и композиция «Мертвых душ»»

Б) Практическое занятие «Полемика вокруг поэмы Гоголя «Мёртвые души»

(В.Г. Белинский, К.С. Аксаков)»

Тема 15. Петербургские повести Н.В. Гоголя

Практическое занятие «Тема «маленького человека» в повести «Шинель»»

Тема 16. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»

Практическое занятие «“Ревизор” как целостное изображение русской действительности»

Тема 17. «Былое и думы» А. И. Герцена

Практическое занятие «Коллоквиум по «Былому и думам» А.И.Герцена»

Вопросы к экзаменам

